

Δήμος Παπάγου - Χολαργού

Αρ. Πρωτ.: 28959 2023

Ημερομηνία: 29/12/2023

29/12/23 1230
ΕΚΘΙΝΟΠΟΙΗΘΗ ΤΗΝ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΗΜΕΛΗΤΗΣ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ
ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΥ
ΜΑΤΟΥΛΑ ΕΥΦΡΟΥΣΙΑ
Ζωοδόχου Πηγής 11
ΤΗΛ.: 210-3625345, FAX: 210-3300294

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ



ΑΓΩΓΗ

Του Παναγιώτη Πούλιου του Χρήστου, δικηγόρου επί παγία αντιμισθία του Δήμου Παπάγου-Χολαργού, κατοίκου Αθηνών, οδός Ιπποκράτους αρ. 2 με ΑΦΜ 130208962 ΔΟΥ Δ' Αθηνών.

ΚΑΤΑ

Του Ο.Τ.Α. με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ», που εδρεύει στον ομώνυμο Δήμο, οδός Περικλέους αρ. 55 και εκπροσωπείται νόμιμα με ΑΦΜ 998154279 Δ.Ο.Υ. Χολαργού.

1. Είμαι Δικηγόρος Παρ' Αρείω Πάγω, εγγεγραμμένος στο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών από τις 29-9-2004.

Αποφοίτησα από τη Νομική Σχολή του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης το έτος 2002.

Στις 22 Μαΐου 2005 μου απονεμήθηκε από τη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου Τζόρτζταουν (Georgetown University Law Center) που εδρεύει στην Ουάσιγκτον (Washington, D.C.), πρωτεύουσα των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, και θεωρείται μία από τις πιο φημισμένες νομικές σχολές παγκοσμίως, μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών ετήσιας φοίτησης στις Διεθνείς Νομικές Σπουδές (Master of laws in International Legal Studies). Ο ως άνω μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών αναγνωρίστηκε ως ισότιμος προς τα απονεμόμενα από τα Ελληνικά Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα από το Διεπιστημονικό Οργανισμό Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης (Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.) δυνάμει

της υπ' αριθ. 17-3081/12-10-2006 πράξης Προέδρου Δ.Σ. ΔΟΑΤΑΠ με βαθμολογική αντιστοιχία: 9,28 «Άριστα».

2. Με την υπ' αριθ. 57/2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του πρώην αυτοτελούς Δήμου Παπάγου αποφασίστηκε η πρόσληψη Δικηγόρου για το Δήμο Παπάγου με σχέση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου και με πάγια μηνιαία αντιμισθία με τη διαδικασία που προβλεπόταν σύμφωνα με το αρ. 11 Ν. 1649/1986, προς κάλυψη της θέσης που προέβλεπε ο Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου. Σε εφαρμογή της απόφασης αυτής εξεδόθη η υπ' αριθ. πρωτ. 2026/2007 προκήρυξη του Δήμου Παπάγου για την πλήρωση μίας θέσης Δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου και με πάγια μηνιαία αντιμισθία δυνάμει της οποίας οι υποψήφιοι για την πρόσληψη θα έπρεπε, μεταξύ άλλων, να έχουν μεταπτυχιακές σπουδές και υποχρεούνταν να προσκομίσουν όλα τα δικαιολογητικά που περιγράφονταν στην ως άνω προκήρυξη, μεταξύ των οποίων και φωτοαντίγραφο του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, μαζί με σχετική αίτηση εντός τριάντα (30) ημέρων από την επομένη ημέρα της τελευταίας δημοσίευσης της ως άνω προκήρυξης στο Γραφείο Προσωπικού του Δήμου Παπάγου.

Συμμετείχα στο διαγωνισμό καταθέτοντας αίτηση με πλήρη φάκελο δικαιολογητικών, μεταξύ των οποίων και φωτοαντίγραφο του ως άνω μεταπτυχιακού μου τίτλου, και κατόπιν ολοκλήρωσης της διαδικασίας που προβλέπεται από το αρ. 11 Ν.1649/1986 επιλέχθηκα από πενταμελή επιτροπή, κατόπιν συνέντευξης, για τη θέση αυτή ανάμεσα σε περίπου πενήντα (50) υποψηφίους.

Κατόπιν των ανωτέρω, προσελήφθην στο Δήμο Παπάγου δυνάμει της υπ' αριθ. 974/11.12.2007 απόφασης του Δημάρχου Παπάγου (ΦΕΚ 3/07.01.2008

Τεύχος υπαλλήλων ειδικών θέσεων και οργάνων διοίκησης φορέων του δημοσίου και ευρύτερου δημοσίου τομέα) και έκτοτε (7.1.2008) παρέχω τις νομικές υπηρεσίες μου στον πρώην αυτοτελή Δήμο Παπάγου και νυν Δήμο Παπάγου-Χολαργού μετά τη συνένωση των πρώην αυτοτελών Δήμων Παπάγου και Χολαργού (Ν. 3852/2010 – Πρόγραμμα Καλλικράτης), συνεχώς και αδιαλείπτως μέχρι σήμερα, αμειβόμενος με πάγια περιοδική αμοιβή, η οποία καθορίζεται ακολουθώντας το εκάστοτε ισχύον ενιαίο δημοσιονομικό μισθολόγιο.

3. Στα άρθρα 7 και 9 του Ν.4354/2015 "ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β: ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ "Μισθολογικές ρυθμίσεις των υπαλλήλων του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού), των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), καθώς και των Δ.Ε.Κ.Ο. του Κεφαλαίου Α του Ν.3429/2005 (Α'314)" ορίζονται τα εξής: Άρθρο 7 (όπως οι περιπτώσεις ιστ' έως ιθ' της παραγράφου 1 αναριθμήθηκαν σε ιε' έως ιη' με το άρθρο 35 παρ.1 Ν.4484/2017): 1. Στις διατάξεις του παρόντος υπάγονται οι μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου: α) ...ιη) οι δικηγόροι που παρέχουν υπηρεσίες με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής στους φορείς που υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος...". Άρθρο 9: Μισθολογικά κλιμάκια και κατάταξη των υπαλλήλων 1. Τα μισθολογικά κλιμάκια (Μ.Κ.) των υπάλληλων των κατηγοριών: - Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Π.Ε.) με πτυχίο ή δίπλωμα Πανεπιστημίου ημεδαπής ή ισότιμο Σχολών αλλοδαπής, - Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Τ.Ε.) με πτυχίο ή δίπλωμα Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι.) της ημεδαπής ή ισότιμο Σχολών ημεδαπής ή αλλοδαπής, - Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Δ.Ε.) και - Υποχρεωτικής

Εκπαίδευσης (Υ.Ε.) ορίζονται ως εξής: Σε δεκαεννέα (19) για τους υπαλλήλους των κατηγοριών Τ.Ε. και Π.Ε. και σε δεκατρία (13) για τους υπαλλήλους των κατηγοριών Υ.Ε. και Δ.Ε.. Οι υπάλληλοι των κατηγοριών Τ.Ε. και Π.Ε. εξελίσσονται σε αυτά με εισαγωγικό το Μ.Κ. 1 και καταληκτικό το Μ.Κ. 19, ενώ των κατηγοριών Υ.Ε. και Δ.Ε. με εισαγωγικό το Μ.Κ. 1 και καταληκτικό το Μ.Κ. 13.... 3. α. Κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών ετήσιας τουλάχιστον φοίτησης, για τίτλους που έχουν χορηγηθεί μετά τη λήψη του πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, προωθούνται κατά δύο (2) Μ.Κ. στην κατηγορία που ανήκουν, ενώ οι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος κατά έξι (6) Μ.Κ.. β. Η κατάταξη στα Μ.Κ. της προηγούμενης περίπτωσης πραγματοποιείται μόνο όταν το περιεχόμενο των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών είναι συναφές με το αντικείμενο απασχόλησης του υπαλλήλου, όπως προκύπτει από την προκήρυξη της θέσεως κατά την πλήρωση ή την περιγραφή της θέσης εργασίας από τον οργανισμό της Υπηρεσίας. Για τη συνδρομή ή όχι της προϋπόθεσης αυτής αποφαινεται το αρμόδιο, για την αναγνώριση των τίτλων αυτών, όργανο. "Οι ενστάσεις που υποβάλλονται κατά των αποφάσεων που απορρίπτουν τη συνάφεια των μεταπτυχιακών τίτλων εξετάζονται από ειδική τριμελή επιτροπή, η οποία συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης για τριετή θητεία και αποτελείται από μέλη του Α.Σ.Ε.Π. που προτείνονται από τον Πρόεδρό του. Με όμοια απόφαση ρυθμίζεται κάθε θέμα σχετικό με τη λειτουργία της Επιτροπής.". Η νέα κατάταξη και τα οικονομικά αποτελέσματα αυτής ισχύουν από την ημερομηνία υποβολής της σχετικής αίτησης και όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών.10. Οι δικηγόροι που παρέχουν υπηρεσίες με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής στους φορείς που υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος, κατατάσσονται ως εξής: α. Οι δικηγόροι στο Πρωτοδικείο στο Μ.Κ. 3 της Π.Ε. κατηγορίας, β. οι δικηγόροι στο Εφετείο στο Μ.Κ. 10 της Π.Ε. κατηγορίας και γ. οι δικηγόροι στον Άρειο Πάγο στο Μ.Κ. 15 της Π.Ε.

κατηγορίας. Για τους ανωτέρω δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 11», το οποίο αφορά χρόνο και τρόπο μισθολογικής εξέλιξης.

4. Η καθιερούμενη με το άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος αρχή της ισότητας αποτελεί νομικό κανόνα, ο οποίος **επιβάλλει την ομοιόμορφη μεταχείριση προσώπων που τελούν υπό τις αυτές ή παρόμοιες συνθήκες και αποκλείει τόσο την έκδηλα άνιση μεταχείριση**, είτε με τη μορφή της εισαγωγής καθαρά χαριστικού μέτρου ή προνομίου μη συνδεδεμένου προς αξιολογικά κριτήρια είτε με την μορφή της επιβολής αδικαιολόγητης επιβάρυνσης, όσο και την αυθαίρετη εξομοίωση διαφορετικών καταστάσεων **ή την ενιαία μεταχείριση προσώπων που βρίσκονται κάτω από διαφορετικές συνθήκες με βάση όλως τυπικά ή συμπτωματικά ή άσχετα μεταξύ τους κριτήρια (3396/2014 ΣΤΕ).**

Κατά τη διάταξη του αρθρ.4 παρ.2 του Συντ. "οι Έλληνες και οι Ελληνίδες έχουν ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις", κατά δε τη διάταξη του αρθρ.22 παρ.1β, που αποτελεί ειδικότερη έκφανση της γενικής αρχής της ισότητας, "όλοι οι εργαζόμενοι ανεξάρτητα από φύλο ή άλλη διάκριση, έχουν δικαίωμα ίσης αμοιβής για παρεχόμενη εργασία ίσης αξίας".

Με την τελευταία αυτή διάταξη καθιερώνεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης των εργαζομένων, η οποία υποχρεώνει τον εργοδότη που απασχολεί έναντι αμοιβής, χωρίς διάκριση φύλου, περισσότερα πρόσωπα που έχουν τα ίδια προσόντα και παρέχουν τις ίδιες υπηρεσίες για την εξυπηρέτηση ίδιας κατηγορίας αναγκών, ανεξάρτητα από τον χρόνο και τον τρόπο με τον οποίο προσλήφθηκε καθένα από τα πρόσωπα αυτά, να τα μεταχειρίζεται ομοιόμορφα και να μην εξαιρεί ορισμένα από αυτά από παροχές, είτε μονομερώς είτε συμβατικώς χορηγούνται αυτές, εκτός αν η εξαίρεση δικαιολογείται από ειδικό και σοβαρό

κατ'αντικειμενική κρίση λόγο, η συνδρομή του οποίου διαφοροποιεί τις συνθήκες υπό τις οποίες παρέχεται η εργασία του ευνοηθέντος προσώπου.

Κατά την έννοια των παραπάνω συνταγματικών διατάξεων απαγορεύεται κάθε διάκριση στην αμοιβή των εργαζομένων στον ίδιο εργοδότη, όταν παρέχουν την ίδια εργασία ή εργασία ίσης αξίας.

Εξάλλου, από τα άρθρα 288 ΑΚ, 22 παρ. 1 εδ. β' του Συντάγματος και 119 της Συνθ. ΕΟΚ, απορρέει η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως των εργαζομένων, σύμφωνα με την οποία αν ο εργοδότης προβεί σε εκούσια παροχή προς ορισμένους μισθωτούς του, δεν μπορεί να εξαιρέσει από αυτή άλλους μισθωτούς του που ανήκουν στην ίδια κατηγορία και εκτελούν την ίδια εργασία, κάτω από όμοιες συνθήκες, εκτός αν η εξαίρεση δικαιολογείται κατά την καλή πίστη και είναι συνεπώς δίκαιη και εύλογη κατ' αντικειμενική κρίση.

Η πιο πάνω αρχή (της ίσης μεταχειρίσεως) έχει εφαρμογή μόνον επί οικειοθελών παροχών του εργοδότη και όχι επί παροχών που γίνονται σε εκπλήρωση νομικής υποχρεώσεως, οπότε η ανισότητα ελέγχεται βάσει του άρθρου 4 παρ. 1, σε συνδυασμό προς το άρθρο 22 παρ. 1β' του Συντάγματος.

5. Κατά παράβαση των αρ. 4 παρ. 1 και 2 και αρ. 22 παρ.1β Συντάγματος κατατάχθηκα από την 1.1.2006, κατ'εφαρμογή του Ν. 4354/2015, από το Δήμο Παπάγου-Χολαργού στο 15^ο μισθολογικό κλιμάκιο κατηγορίας Π.Ε. ως Δικηγόρος Παρ'Αρείω Πάγω, ενώ ως κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου συναφούς προς το αντικείμενο της απασχόλησής μου, που έχει κατατεθεί στον εναγόμενο Δήμο από το έτος 2007 οπότε υπέβαλα τα δικαιολογητικά μου για τη συμμετοχή στον ως άνω διαγωνισμό για την πρόσληψη δικηγόρου για το Δήμο Παπάγου με σχέση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου με πάγια μηνιαία αντιμισθία, έπρεπε να έχω

προωθηθεί κατά δύο μισθολογικά κλιμάκια στην κατηγορία που ανήκω, ήτοι να καταταχθώ στο 17^ο μισθολογικό κλιμάκιο κατηγορίας Π.Ε, αφού η διάταξη του αρ. 9 παρ. 3 Ν. 4354/2015 πρέπει να εφαρμόζεται και στους δικηγόρους Ο.Τ.Α.

Αντιθέτως με εμένα, όλοι οι υπόλοιποι εργαζόμενοι του εναγόμενου Δήμου που κατέχουν μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών έχουν προωθηθεί κατά δύο μισθολογικά κλιμάκια στην κατηγορία που ανήκουν σε εφαρμογή των αρ. 7 και 9 Ν. 4354/2015.

Με τον τρόπο, όμως, αυτό εισάγεται μία ανεπίτρεπτη και όλως αντισυνταγματική διάκριση εις βάρος μου αλλά και εν γένει εις βάρος όλων των δικηγόρων των Ο.Τ.Α. έναντι όλων των υπολοίπων εργαζομένων των Ο.Τ.Α., αφού χωρίς ουδεμία αιτιολογία το προσόν του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών δεν αναγνωρίζεται σε ένα συγκεκριμένο μονάχα κλάδο εργαζομένων κατηγορίας Π.Ε, ήτοι τους δικηγόρους των Ο.Τ.Α. αλλά αναγνωρίζεται σε όλους τους υπολοίπους κλάδους των εργαζομένων κατηγορίας Π.Ε!

Η όλως εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των αρ. 7 και 9 Ν. 4354/2015 καταλήγει στο εξωφρενικό αποτέλεσμα ο αυτός μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών του ίδιου Πανεπιστημίου να μη προσμετράται ως προσόν για έναν δικηγόρο Ο.Τ.Α. αλλά να προσμετράται ως προσόν για έναν οποιονδήποτε άλλο εργαζόμενο κατηγορίας Π.Ε!

Επομένως, φαλκιδεύεται η σαφής πρόθεση του Νομοθέτη να ευνοήσει μισθολογικά τους εργαζόμενους στους Ο.Τ.Α. που διαθέτουν προσόντα, όπως μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο σπουδών.

Επίσης, η εσφαλμένη εφαρμογή των αρ. 7 και 9 Ν. 4354/2015 εισάγει μία δεύτερη ανεπίτρεπτη και όλως αντισυνταγματική δυσμενής μεταχείριση, αυτή τη φορά μεταξύ των δικηγόρων των Ο.Τ.Α. Δηλαδή ενώ ένας οποισδήποτε

εργαζόμενος κατηγορίας ΠΕ του Δήμου που έχει μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών αμοιβεται κατά δύο μισθολογικά κλιμάκια παραπάνω σε σχέση με έναν εργαζόμενο κατηγορίας ΠΕ που δε διαθέτει μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, εντούτοις είναι αδιάφορο μισθολογικά αν ένας δικηγόρος Ο.Τ.Α. διαθέτει ή όχι μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο σπουδών, αφού όλοι οι δικηγόροι Ο.Τ.Α. που έχουν διοριστεί στον Άρειο Πάγο αμοιβονται το ίδιο (αντιστοίχως το αυτό συμβαίνει με τους δικηγόρους που έχουν διοριστεί στο Πρωτοδικείο ή στο Εφετείο) είτε έχουν μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλων σπουδών είτε όχι! Επομένως, κατά τα ανωτέρω εφαρμοζόμενα, δύο εργαζόμενοι-δικηγόροι Ο.Τ.Α. Παρ'Αρείω Πάγω με διαφορετικά προσόντα θα πρέπει να αμοιβονται το ίδιο, κατά παράβαση κάθε αρχής νομιμότητας και αναλογικότητας, ωσάν το προσόν του μεταπτυχιακού και διδακτορικού τίτλου σπουδών στους δικηγόρους Ο.Τ.Α. να καθίσταται ανάξιο εκ της δικηγορικής ιδιότητας του κατόχου του και μόνο.

6. Θα πρέπει να τονισθεί ότι η εξέταση της συνάφειας του ως άνω μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών μου με το αντικείμενο της απασχόλησής μου παρέλκει δεδομένου ότι ο επίμαχος μεταπτυχιακός τίτλων σπουδών αποτελεί προσόν διορισμού. Ειδικότερα, σύμφωνα με την υπ'αριθ. 2/1015/ΔΕΠ/5-1-2016 εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών σε συνέχεια πολλών ερωτημάτων, σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων του Κεφαλαίου Β' του ν.4354/2015, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 176τ.Α' και ειδικότερα επί του άρθρου 9, σχετικά με το εν λόγω ζήτημα, αναφέρει επί λέξει:

«Η κατάταξη στα προωθημένα Μ.Κ. πραγματοποιείται μόνο όταν το περιεχόμενο των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών είναι συναφές με το αντικείμενο απασχόλησης του υπαλλήλου, όπως προκύπτει από την προκήρυξη της θέσεως κατά την πλήρωση ή την περιγραφή της θέσης εργασίας από τον οργανισμό της Υπηρεσίας. Για τη συνδρομή ή όχι της προϋπόθεσης αυτής

αποφαίνεται το υπηρεσιακό συμβούλιο (αρμόδιο για την εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση του υπαλλήλου σύμφωνα με τον Υπαλληλικό Κώδικα) ή το αρμόδιο προς διορισμό όργανο στην περίπτωση απουσίας υπηρεσιακού συμβουλίου. Επισημαίνεται ότι επί της απόφασης αυτής δύναται να ασκηθεί ένσταση η οποία εξετάζεται από ειδική επιτροπή του Α.Σ.Ε.Π., η οποία συστήνεται με απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Διοικητικής Ανασυγκρότησης. **Είναι σαφές ότι όταν οι μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών αποτελούν απαραίτητο, σύμφωνα με την προκήρυξη, προσόν διορισμού, δεν απαιτείται απόφαση υπηρεσιακού συμβουλίου ή άλλου αρμοδίου οργάνου αναφορικά με τη συνάφεια...».** Σε κάθε περίπτωση, η συνάφεια του μεταπτυχιακού μου τίτλου σπουδών με το αντικείμενο της απασχόλησής μου είναι αυταπόδεικτη καθ'ότι έχει εξετασθεί και αναγνωρισθεί ήδη από την Επιτροπή του αρ. 11 Ν. 1649/1986 που με επέλεξε, στο Δήμο παρέχω τις υπηρεσίες μου ως δικηγόρος, ο δε επίμαχος μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών έχει απονεμηθεί από αναγνωρισμένη Νομική Σχολή των Η.Π.Α., έχει αναγνωρισθεί από το ΔΟΑΤΑΠ ως ισότιμο με τους αντίστοιχους τίτλους σπουδών των νομικών σχολών της Χώρας και αφορά κλάδο της νομικής επιστήμης, που υπηρετώ τα τελευταία είκοσι σχεδόν έτη ως δικηγόρος εγγεγραμμένος στα μητρώα του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και τα τελευταία δεκαέξι έτη ως δικηγόρος της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Παπάγου-Χολαργού.

7. Λόγω της εφελμένης τοποθέτησής μου στο 15^ο μισθολογικό κλιμάκιο κατηγορίας Π.Ε. αμοίβομαι από 1.1.2016 που εφαρμόστηκαν οι ως άνω διατάξεις του Ν. 4354/2015, από το Δήμο Παπάγου-Χολαργού μέχρι σήμερα με μεικτό μηνιαίο μισθό 1918 ευρώ, ενώ αν είχα τοποθετηθεί στο ορθό 17^ο μισθολογικό κλιμάκιο κατηγορίας Π.Ε. θα αμοιβόμουν από 1.1.2016 μέχρι σήμερα με μεικτό μηνιαίο μισθό 2036 ευρώ, ήτοι αμοίβομαι εκατόν δεκαοκτώ (118) ευρώ λιγότερο μηνιαίως.

Σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων), «Η φύση της δικηγορίας 1. Ο δικηγόρος είναι δημόσιος λειτουργός. Το λειτούργημα του αποτελεί θεμέλιο του κράτους δικαίου». Ακόμη σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 1 γ' του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων), αποβάλλει αυτοδίκαια την ιδιότητα του δικηγόρου και διαγράφεται από το μητρώο του συλλόγου του οποίου είναι μέλος εκείνος που διορίζεται ή κατέχει οποιαδήποτε έμμισθη θέση με σύμβαση εργασιακής ή υπαλληλικής σχέσης σε οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή υπηρεσία δημόσια (πολιτική ή στρατιωτική), δικαστική, δημοτική ή νομικού προσώπου δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου ή σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης επιφυλασσόμενης της διάταξης του άρθρου 31 του Κώδικα. Επίσης κατά το άρθρο 42 του ίδιου Κώδικα, έμμισθος δικηγόρος είναι αυτός που προσφέρει αποκλειστικά νομικές υπηρεσίες, ως νομικός σύμβουλος ή ως δικηγόρος, σε συγκεκριμένο εντολέα. σταθερά και μόνιμα αμειβόμενος αποκλειστικά με πάγια περιοδική αμοιβή. Ο ίδιος δικηγόρος μπορεί επίσης να αναλαμβάνει υποθέσεις από οποιονδήποτε άλλον, αμειβόμενος είτε ανά υπόθεση είτε με άλλον τρόπο. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 165 Ν. 3584/2007 (Κώδικας Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων): «Στους Δήμους, τα ιδρύματα τους και τα νομικά τους πρόσωπα δημοσίου δικαίου, μπορεί να συνιστώνται, με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας τους, θέσεις δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής. Εφόσον υπάρχει νομική υπηρεσία σύμφωνα με τον οικείο Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας είναι δυνατή η σύσταση θέσεων δικηγόρων-νομικών συμβούλων με την ίδια σχέση.». Η πρόσληψη ενεργείται με απόφαση του αρμόδιου προς διορισμό οργάνου του Ο.Τ.Α., με σχέση έμμισθης εντολής και με τη διαδικασία που καθορίζεται με το ν. 1649/1986 (ΦΕΚ 149 Α'), όπως ισχύει. Επίσης ρητά αναφέρεται στον Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, άρθρο 41 Ν.3584/07 ότι «Η ιδιότητα του υπαλλήλου,

Ο.Τ.Α. είναι ασυμβίβαστη προς την ιδιότητα του δικηγόρου, εκτός αν ειδικές διατάξεις ορίζουν, διαφορετικά».

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, σε συνδυασμό με αυτές των αρθρ. 648 επ., 713 επ. του ΑΚ, σαφώς συνάγεται, ότι η κατ' εξαίρεση επιτρεπόμενη στο δικηγόρο παροχή νομικών υπηρεσιών με πάγια αμοιβή, ρυθμίζεται από τον ως άνω κώδικα Δικηγόρων και συμπληρωματικώς από τους περί ανεξαρτήτων υπηρεσιών ορισμούς του ΑΚ και τους περί εντολής κανόνες αυτού, εφόσον δεν αντίκειται στο δημόσιο χαρακτήρα αυτής της σχέσεως. Δεν μπορεί δε, η παραπάνω παροχή υπηρεσιών από δικηγόρους, να αποτελέσει αντικείμενο σύμβασης εξαρτημένης εργασίας, καθόσον η σχέση αυτή θεωρείται και είναι σχέση απόλυτης εμπιστοσύνης, και συνάπτεται με σύμβαση ιδιόμορφης έμμισθης εντολής, η οποία λογίζεται πάντοτε ως σύμβαση αορίστου χρόνου (ΟΛΑΠ 25/2002 ΕλλΔνη 43, 1019-149/2006, ΕφΑθ 1715/2004 ΕλλΔνη 2006.1105, ΕφΘεσ 1535/2006 Αρμ. 2006, 1352). Οι Δικηγόροι ασκούν ελευθέριο επάγγελμα ακόμη και όταν παρέχουν τις νομικές υπηρεσίες τους με σχέση έμμισθης εντολής και πάγια αντιμισθία (ΣτΕ 909/2011). Η σχέση της έμμισθης εντολής που συνδέει τους δικηγόρους με τον εντολέα τους, ακόμη και στην περίπτωση που αυτός είναι το Δημόσιο ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α., διέπεται βασικά από τον Κώδικα περί Δικηγόρων (έτσι ΓνΝΣΚ 98/14).

Οι διατάξεις του ν. 2362/1995 «περί Δημοσίου Λογιστικού Ελέγχου των Δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», όσο ήταν σε ισχύ, καθώς και ο ισχύων πλέον Ν.4270/2014 «Αρχές Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ)-Δημόσιο Λογιστικό και άλλες διατάξεις» ορίζουν στη διάταξη του άρθρου 90 και 140 αντιστοίχως ότι «1. Οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου παραγράφεται μετά πενταετία, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής αυτής. 3. Η απαίτηση οποιουδήποτε των επί σχέση δημοσίου ή

ιδιωτικού δικαίου υπαλλήλων του Δημοσίου, Πολιτικών ή Στρατιωτικών, κατ' αυτού, που αφορά σε αποδοχές ή άλλες κάθε φύσεως απολαβές αυτών ή αποζημιώσεις, έστω και αν βασίζεται σε παρανομία των οργάνων του Δημοσίου ή στις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού διατάξεις, παραγράφεται μετά διετία από της γενέσεώς της», ενώ στη διάταξη του άρθρου 91 εδ. α και 141 αντιστοίχως ότι επιφυλασσομένης κάθε άλλης ειδικής διατάξεως του παρόντος, η παραγραφή οποιοσδήποτε απαιτήσεως κατά του Δημοσίου, αρχίζει από το τέλος του Οικονομικού Έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε και ήταν δυνατή η δικαστική επιδίωξη αυτής.». Επισημαίνεται ότι οι διατάξεις των παραπάνω άρθρων εφαρμόζονται και στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 276 παρ. 2 εδ. α' του Ν. 3463/2006 περί Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικος, για την παραγραφή των αξιώσεων κατά των Οργανισμών αυτών.

Επομένως, η ένδικη χρηματική αξίωση μου ως απορρέουσα από σύμβαση έμμισθης εντολής με πάγια μηνιαία αντιμισθία και όχι από σύμβαση εξαρτημένης εργασίας υπόκειται, σύμφωνα με τις διατάξεις που προεκτέθηκαν, σε πενταετή παραγραφή, η προθεσμία της οποίας εκκινεί από το τέλος του Οικονομικού Έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε η αξίωση, και οι διατάξεις του Ν. 4270/14 περί διετούς παραγραφής απαιτήσεων αποδοχών υπαλλήλων Ο.Τ.Α. δεν εφαρμόζεται στους απασχολούμενος στο Δήμο δικηγόρους επί παγία αντιμισθία με σχέση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου, όπως εγώ (Μον. Εφ. Αθ. 1816/2021).

Ως εκ τούτου, ο Δήμος Παπάγου-Χολαργού μου οφείλει για το χρονικό διάστημα από τον Ιανουάριο 2018 μέχρι και τον Δεκέμβριο 2023 (72 μήνες) τη διαφορά απολαβών που όφειλε ο Δήμος να μου έχει καταβάλει και αυτών που όντως μου καταβλήθηκαν, που ανέρχεται σε ευρώ εκατόν δεκαοκτώ (2036-

1918 = 118) μεικτά μηνιαίως και συνολικά στο ποσό των ευρώ οκτώ χιλιάδων τετρακοσίων ενενήντα έξι (72X188=8.496) μεικτά, νομιμοτόκως.

Επειδή κατέθεσα την υπ' αριθ. πρωτ. 19076/22-8-2023 αίτησή μου στον εναγόμενο Δήμο με ίδια με την υπό κρίση αγωγή αιτήματα χωρίς να λάβω οποιαδήποτε απάντηση μέχρι σήμερα.

Επειδή έχει εκδοθεί η υπ' αριθ. 945/2023 ad hoc απόφαση του Αρείου Πάγου (B1 Πολιτικό Τμήμα) με την οποία επιλύονται όλα τα νομικά ζητήματα της υπό κρίση αγωγής, αφού έκρινε αμετάκλητα ότι η διάταξη του αρ. 9 παρ. 3 εδ. α και β Ν. 4354/2015 εφαρμόζεται και στους δικηγόρους επί παγία αντιμισθία που απασχολούνται στους Ο.Τ.Α. με σχέση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου, όπως εγώ, χωρίς να απαιτείται η έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης.

Επειδή για τους λόγους που αναφέρω παραπάνω πρέπει να αναγνωρισθεί από το Δικαστήριο ότι ο μηνιαίος μου μισθός ανέρχεται σε αυτόν του 17^{ου} μισθολογικού κλιμακίου ΠΕ.

Επειδή για τους λόγους που αναφέρω παραπάνω ο εναγόμενος Δήμος μου οφείλει το ποσό των ευρώ οκτώ χιλιάδων τετρακοσίων ενενήντα έξι (8.496) για το χρονικό διάστημα από τον Ιανουάριο 2018 μέχρι και τον Δεκέμβριο 2023 ως διαφορά απολαβών που όφειλε να μου έχει καταβάλει και αυτών που όντως μου κατέβαλε και αυτό νομιμοτόκως από από τότε που ο εναγόμενος κατέστη υπερήμερος ως προς την καταβολή της διαφοράς κάθε μηνιαίου μισθού, ήτοι την 1^η ημέρα του επομένου μηνός από τον τελευταίο οφειλόμενο μήνα, άλλως από την επομένη της πρωτοκόλλησης της υπ' αριθ. πρωτ. 19076/22-8-2023 αίτησής μου προς τον εναγόμενο άλλως από την επομένη της επίδοσης της παρούσας αγωγής έως και την εξόφληση.

Επειδή η απόφαση που θα εκδοθεί πρέπει να κηρυχθεί προσωρινά εκτλεστή λόγω της φύσης της διαφοράς (διαφορά αποδοχών από δεδουλευμένη εργασία).

Επειδή το Δικαστήριο είναι καθ' ύλην αρμόδιο, αφού η ένδικη διαφορά είναι ιδιωτικού δικαίου κατά πάγια νομολογία και αποτιμάται σε χρήμα που η αξία του αντικειμένου της δεν υπερβαίνει τις είκοσι χιλιάδες ευρώ και κατά τόπον αρμόδιο, αφού ο εναγόμενος Δήμος εδρεύει στον Χολαργό Αττικής.

Επειδή απαλλάσσομαι από την έκδοση γραμματίου προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής, αφού ο ενάγων και υπογράφων την υπό κρίση αγωγή είμαι δικηγόρος.

Επειδή η υπό κρίση αγωγή είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η υπό κρίση αγωγή καθ' όλα αυτής τα αιτήματα.

Να αναγνωρισθεί από το Δικαστήριο ότι ο μηνιαίος μου μισθός ανέρχεται σε αυτόν του 17^{ου} μισθολογικού κλιμακίου ΠΕ.

Να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος να μου καταβάλει το ποσό των ευρώ οκτώ χιλιάδων τετρακοσίων ενενήντα έξι (8.496) για το χρονικό διάστημα από τον Ιανουάριο 2018 μέχρι και τον Δεκέμβριο 2023 ως διαφορά απολαβών που όφειλε να μου έχει καταβάλει και αυτών που όντως μου κατέβαλε και αυτό νομιμοτόκως από τότε που ο εναγομένος κατέστη υπερήμερος ως προς την καταβολή της διαφοράς κάθε μηνιαίου μισθού, ήτοι την 1^η ημέρα του επομένου μηνός από τον τελευταίο οφειλόμενο μήνα, άλλως από την επομένη της πρωτοκόλλησης της υπ' αριθ. πρωτ. 19076/22-8-2023

αίτησής μου στον εναγόμενο άλλως από την επομένη της επίδοσης της παρούσας αγωγής έως και την εξόφληση.

Να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινώς εκτελεστή.

Να καταδικασθεί ο αντίδικος στη δικαστική μου δαπάνη.

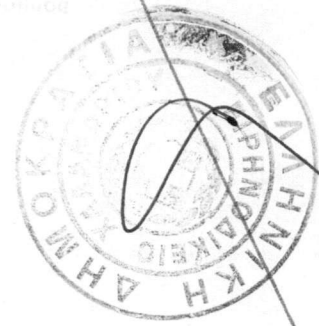
Αθήνα, 22-12-2023

Ο Ενάγων Δικηγόρος

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Χ. ΠΟΥΛΙΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΙΠΠΟΚΡΑΤΟΥΣ 2 ΑΘΗΝΑ 106 79
ΤΗΛ.: 210 36 33 333 - ΑΜ/ΔΣΑ: 26369
ΦΜ: 130208962 - ΔΟΥ: Δ' ΑΘΗΝΩΝ
pouliospanos@yahoo.com

OKPA
70

ПРАВИЛНИКЪТ НА
ДЪЛЖНОСТТА
ПОДПИСАНИЕТО НА
НАЧЕЛНИКА НА
ПОЛИЦИЙНОТО
УПРАВЛЕНИЕ





**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ
ΕΡΓΑΤΙΚΑ/ ΑΜΟΙΒΕΣ**

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

ΓΑΚ:6695/2023
ΕΑΚ:50/2023

Στο Χαλάνδρι και στο κατάστημα του Ειρηνοδικείου σήμερα την 22-12-2023 ημέρα Παρασκευή και ώρα 08:56 εμφανίσθηκε στο/η Γραμματέα του ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ ΠΑΠΑΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ο/η δικηγόρος ΠΟΥΛΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ με ΑΜ: 026369 και κατέθεσε την παρούσα αίτηση ΑΓΩΓΗ .
Για την παραπάνω πράξη συντάχθηκε η έκθεση αυτή η οποία υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η καταθέσας
ΠΟΥΛΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

Ο/Η Γραμματέας
ΠΑΠΑΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΜΑΡΙΑ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ

Ο/Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ : ΑΡΚΟΥΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ

ΕΚΘΕΜΑ : ΕΡΓΑΤΙΚΑ / ΑΜΟΙΒΕΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ : 1

ΑΙΘΟΥΣΑ/ ΓΡΑΦΕΙΟ : ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΟ Α

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ : 24-10-2024

ΗΜΕΡΑ : Πέμπτη

ΩΡΑ : 09:00

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: ΝΟΜΙΜΑ

Ο/Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

ΑΡΚΟΥΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ

Ακριβές αντίγραφο
Θεωρήθηκε η σήμανση
Χαλάνδρι 22-12-2023

Ο/Η Γραμματέας
ΠΑΠΑΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΜΑΡΙΑ



WIDET
NIK
SPANTOYΣ 2
10 36 33 333
10200262 - L
poullospanos@

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Χ. ΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΙΠΠΟΚΡΑΤΟΥΣ 2 ΑΘΗΝΑ 105 79
ΤΗΛ.: 210 36 33 333 - ΑΜΔΣΑ: 26369
ΑΦΜ: 130206962 - ΔΟΥ: Δ' ΑΘΗΝΩΝ
poullospanos@yahoo.com

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής να επιδώσει νομίμως την παρούσα στον Ο.Τ.Α. με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ», που εδρεύει στον ομώνυμο Δήμο, οδός Περικλέους αρ. 55 και εκπροσωπείται νόμιμα με ΑΦΜ 998154279 Δ.Ο.Υ. Χολαργού, προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες, καλούμενο να εμφανιστεί κατά τη συζήτηση της ως άνω αγωγής, όπου και όταν ως άνω ορίζεται.

Αθήνα, 22-12-2023

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Χ. ΠΟΥΛΙΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΙΠΠΟΚΡΑΤΟΥΣ 2 ΑΘΗΝΑ 106 79
ΤΗΛ.: 210 36 33 333 ΑΜ/ΔΣΑ: 26369
ΑΦΜ: 130208982 - ΔΟΥ: Δ' ΑΘΗΝΩΝ
pouliospanos@yahoo.com

