

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 1

Διεξαγωγής ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά για την υπηρεσία «Διαχείριση μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων και διάθεση - μεταφορά ογκωδών απορριμμάτων και υπολείμματος καθαρισμού δρόμων και κήπων και αμιαντούχων αποβλήτων»– Πρακτικό αποσφράγισης , ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών.

Στο δημοτικό κατάστημα σήμερα **17/10/2024** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:00 π.μ.** συνήλθε η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 Ν.4412/16 η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ. **20/2024** απόφαση της Δ.Ε. προκειμένου να διενεργήσει τον ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ που προκηρύχθηκε για την υπηρεσία **«Διαχείριση μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων και διάθεση - μεταφορά ογκωδών απορριμμάτων και υπολείμματος καθαρισμού δρόμων και κήπων και αμιαντούχων αποβλήτων»** όπως αναφέρεται στην υπ' αριθμό πρωτοκόλλου **22550** διακήρυξη του Δημάρχου.

Στη συνεδρίαση ήταν παρόντες:

Α/Α	ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ
1.	Πρόεδρος	Δεριζιώτης Σταύρος
2.	Τακτικό Μέλος	Εξάρχου Χρυσσαυγή
3.	Τακτικό Μέλος	Κωτούλας Νικόλαος

Η επιτροπή συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με τους ειδικούς κωδικούς που διαθέτουν τα μέλη της και αφού διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό, προέβη στη καταγραφή των προσφορών. Στο διαγωνισμό σύμφωνα με τα παραπάνω έλαβαν μέρος οι εξής:

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΙ ΩΡΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1.	ΚΡΟΝΟΣ ΕΚΟ Α.Ε	13/10/2024 15:22:35
2.	SMART WASTE MANAGEMENT Ε.Ε.	14/10/2024 06:43:30

Στη συνέχεια τα μέλη της επιτροπής αποσφράγισαν το φάκελο **«Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά»** ώστε να είναι δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο τους.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση τους, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς αριθμούς συστήματος:

Α/Α	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός συστήματος
1.	ΚΡΟΝΟΣ ΕΚΟ Α.Ε.	422795
2.	SMART WASTE MANAGEMENT Ε.Ε.	421677

Κατόπιν η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου των ηλεκτρονικών φακέλων **«Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά»** που είχαν υποβάλει οι συμμετέχοντες.

Για το **Τμήμα Ι** υπέβαλαν προσφορές οι εταιρείες:

1. SMART WASTE MANAGEMENT Ε.Ε.
2. ΚΡΟΝΟΣ ΕΚΟ Α.Ε

Για το **Τμήμα ΙΙ** υπέβαλε προσφορά η εταιρεία:

1. ΚΡΟΝΟΣ ΕΚΟ Α.Ε

Για το **Τμήμα ΙΙΙ** δεν υποβλήθηκαν προσφορές.

Οι διαγωνιζόμενοι και τα δικαιολογητικά που υπέβαλλαν, είναι τα εξής:

<u>A/A</u>	<u>Ονοματεπώνυμο</u>	<u>Δικαιολογητικά</u>
1.	SMART WASTE MANAGEMENT E.E.	1. ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ 2. ΕΕΕΣ 3. ΔΑΝΕΙΑ ΣΥΜΦ SMART ΔΙΠΕ 4. ΔΙΠΕ ΕΕΕΣ_ΕΓΓΡΑΦΑ_ΥΔ 5. ΕΓΓΡΑΦΑ ΕΤΑΙΡΙΑΣ 6. ΛΟΙΠΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΕΤΑΙΡΙΑΣ 7. ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΤΑΙΡΙΑΣ 8. ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ
2.	ΚΡΟΝΟΣ ΕΚΟ Α.Ε	1. ΕΕΣ_ ΠΙΑ ΤΟ ΤΜΗΜΑΙ_signed 2. ΕΕΕΣ_ΤΜΗΜΑ ΙΙ_signed 3. ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ 4. ΠΡΑΚΤΙΚΟ-ΔΣ-ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ 5. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΙΣΧΥΟΥΣΑΣ ΕΚΠΡ-04_10_24 6. ΥΔ-Περί_εγγράφων_signed 7. ΥΔ_ΙΣΧΥΣ_ΝΟΜΙΜΟΠ_signed 8. ΥΔ_ΧΡΟΝΟΣ_ΙΣΧΥΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ_signed 9. Τεχνική Προσφορά & παράρτημα ΙV Διάγραμμα ροής 10. ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΝΑΔΑΣ 11. ΗΜΑ. Αποδεικτικά εγγραφής και καταχώρησης στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Αποβλήτων του ΥΠΕΝ αφενός της μονάδας επεξεργασίας των μη επικινδύνων στερεων αποβλήτων και αφετέρου της δραστηριότητας συλλογής και μεταφοράς αυτών . 12. ΑΣΦΑΛΙΣΤΗΡΙΟ ΓΕΝΙΚΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ 13. ΣΥΜΒΑΣΗ ΑΝΑΚΤΗΣΗ - ΚΡΟΝΟΣ_signed 14. ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΚΡΟΝΟΣ - ΑΝΑΚΤΗΣΗ_signed 15. ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΔΣΝΑ 2024_ΑΔΑ61ΔΞΟΡ05-ΞΞΗ 16. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΓΕΩΝΤΟΠΙΣΜΟΥ-GPS_ ΚΡΟΝΟΣ ΕΚΟ ΑΕ 17. ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ & ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ 18. ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ 19. ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ 20. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ISO 21. Χάρτες Google_maps_signed 22. ΥΔ ΧΙΛΙΟΜΕΤΡΙΚΗ ΑΠΟΣΤΑΣΗ_signed 23. ΥΔ_N-4819-21_ΑΕΚΚ-τεχνικά_signed

Στη συνέχεια μέχρι και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, από την ηλεκτρονική υποβολή των στοιχείων και δικαιολογητικών, προσκομίστηκαν από τους συμμετέχοντες σε σφραγισμένο φάκελο και σε έντυπη μορφή τα ανωτέρω δικαιολογητικά σύμφωνα με όσα ορίζουν τα σχετικά άρθρα της διακήρυξης.

Οι συμμετέχοντες κατέθεσαν στο πρωτόκολλο του Δήμου, λαμβάνοντας αριθμό πρωτοκόλλου, τους παρακάτω σφραγισμένους φακέλους, οι οποίοι εν συνεχεία παραδόθηκαν στην Επιτροπή:

A/A	Ονοματεπώνυμο	Αριθμός πρωτοκόλλου
1.	SMART WASTE MANAGEMENT E.E	24447/15-10-2024
2.	ΚΡΟΝΟΣ ΕΚΟ Α.Ε	24502/15-10-2024

Η Επιτροπή αφού αποσφράγισε τους έντυπους φακέλους, προέβη σε μονογραφή ανά φύλλο των δικαιολογητικών συμμετοχής.

Τα δικαιολογητικά που υπέβαλαν οι διαγωνιζόμενοι με ενσφράγιστο φάκελο, είναι τα εξής:

<u>A/A</u>	<u>Ονοματεπώνυμο</u>	<u>Δικαιολογητικά</u>
1	SMART WASTE MANAGEMENT E.E.	<ol style="list-style-type: none"> ΕΓΓΡΑΦΑ ΔΑΝΕΙΑΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΑ- ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΑΔΕ – ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ- ΓΕΜΗ -ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ / ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΗΤΑ ΙΧΦ ΑΔΕΙΕΣ ΑΣΦ ΚΤΕΟ ΤΕΛΗ ΦΩΤΟ ΠΙΣΤ. ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΠΟΙΝΙΚΑ ΜΗΤΡΩΑ ISO 9001:2015 , 14001:2015 , 45001:2018 ΑΣΦΑΛΙΣΤΗΡΙΟ ΠΕΡΙΒ-ΗΜΑ -ΑΔΕΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΣΥΛ. ΣΥΣΤΥΜΑ ΑΕΚΚ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΛΑΣΤΙΓΓΑ ΔΙΠΛΩΜΑΤΑ ΟΔΗΓΩΝ
2	ΚΡΟΝΟΣ ΕΚΟ Α.Ε.	<ol style="list-style-type: none"> ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΕΕΕΣ - ΟΜΑΔΑ I & II ΠΡΑΚΤΙΚΟ - ΔΣ - ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΚΡΟΝΟΣ ΕΚΟ ΑΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ - ΕΚΘΕΣΗ Υ.Δ. ΙΣΧΥΣ – ΕΓΓΡΑΦΩΝ - ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΗΡΙΟ ΓΕΝ.ΑΣΤΙΚΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΥΠΑΓΩΓΗ ΣΕ ΠΡΩΤΥΠΕΣ ΠΕΡΙΒ. ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ Πιστοποιητικό διακρίβωσης της γεφυροπλάστιγγας κατά ΕΣΥΔ στην μονάδα της Παιανίας Υ.Δ. ΓΕΦΥΡΟΠΛΑΣΤΙΓΓΑ ΕΣΥΔ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΠΡΟΕΡΧΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΕΚΚ (ISO EN13242:2002 + A1:2007 & EN 13043: 2002) ΗΜΑ ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ISO ΑΔΕΙΕΣ ΟΔΗΓΗΣΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΕ ΕΣΔΝΑ Για την διαχείριση των αποβλήτων εκσκαφών κατασκευών και κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) στη μονάδα επεξεργασίας την Παιανία Αττικής. Συμβάσεις με το συλλογικό σύστημα για την συλλογή των ΑΕΚΚ. ΑΔΕΙΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ , ΚΤΕΟ, ΑΣΦΑΛΕΙΕΣ Κ.Α Υ.Δ. ΔΙΑΤΙΘΕΜΕΝΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ & ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΟΡΩΝ ΔΙΑΚ. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΓΕΜΗ ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ

Μετά την αποσφράγιση των ανωτέρω φακέλων, η επιτροπή, εξέτασε την προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής¹, και διαπίστωσε ότι όλοι οι συμμετέχοντες υπέβαλαν εγγύηση συμμετοχής.

Έπειτα η Επιτροπή Διαγωνισμού επικοινωνήσε με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές, που κατέθεσαν οι υπόλοιποι συμμετέχοντες και διαπίστωσε την εγκυρότητά τους.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των δύο εταιρειών προέκυψε ότι:

- Τα δικαιολογητικά των οικονομικού φορέα:

1. ΚΡΟΝΟΣ ΕΚΟ Α.Ε

είναι πλήρη και σύμφωνα με την διακήρυξη.

- Τα δικαιολογητικά των οικονομικού φορέα:

2. «SMART WASTE MANAGEMENT Ε.Ε»

είναι ελλιπή.

Συγκεκριμένα, στο **ΤΜΗΜΑ Ι, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Απαιτήσεις - Τεχνικές Προδιαγραφές ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΜΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΤΜΗΜΑ Ι)** της Διακήρυξης αναφέρεται ότι:

«Για την υλοποίηση των στόχων της ανακύκλωσης και την εφαρμογή των αρχών της κυκλικής οικονομίας η μονάδα επεξεργασίας ΑΕΚΚ του αναδόχου ή του συνεργαζόμενου (εφόσον ο ανάδοχος δε διαθέτει ο ίδιος μονάδα επεξεργασίας ΑΕΚΚ) θα πρέπει να είναι πιστοποιημένη για την παραγωγή δευτερογενών υλικών προερχόμενων από την επεξεργασία Αποβλήτων Εκσκαφών Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) και ως εκ τούτου θα πρέπει κατά την υποβολή της προσφοράς να εφαρμόζει Σύστημα Ελέγχου Παραγωγής Υλικών (CE) σύμφωνα με τις απαιτήσεις τουλάχιστον δύο προτύπων όπως αυτά προσδιορίζονται στην ΥΑ 269357 (ΦΕΚ Β' 4823/13-09-2022). Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς θα πρέπει να καταθέσουν με την προσφορά τους κατ' ελάχιστον δύο (02) πιστοποιητικά για τα πρότυπα που εφαρμόζουν. Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά αναφέρονται τα πρότυπα EN 12620:2002+A1:2008 (ΕΛΟΤ EN 12620+A1: 2008) ή ισοδύναμου τύπου και EN 13043:2002+AC:2004 (ΕΛΟΤ EN 13043:2002) ή ισοδύναμου τύπου.»

Ο οικονομικός φορέας «**SMART WASTE MANAGEMENT Ε.Ε**» δεν υπέβαλε τα προβλεπόμενα στο συγκεκριμένο **παράρτημα** της Διακήρυξης πρότυπα όπως αυτά προσδιορίζονται στην Υ.Α. 269357/2022.

Επισημαίνεται επίσης ότι σύμφωνα με τη σχετική νομολογία η ρύθμιση του άρθρου 42 του ν. 4782/2021 με την οποία τροποποιήθηκε το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και η αντίστοιχη του άρθρου 121 Ν. 4782/2021 με την οποία τροποποιήθηκε το άρθρο 310 του ν. 4412/2016 οφείλει να ερμηνευθεί υπό το πρίσμα του δικαίου της ΕΕ, καθώς το άρθρο αυτό συνιστά μεταφορά του άρθρου 56 παρ. 3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Εξάλλου όπως αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση της νέας διάταξης: «Η προτεινόμενη τροποποίηση αποτελεί ουσιαστική μετατόπιση του εθνικού θεσμικού πλαισίου πλησιέστερα προς το πνεύμα της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (παρ. άρθρου 56) της οποίας τη διατύπωση, ουσιαστικά, υιοθετεί». Συναφώς, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) έχει εκδώσει πλείστες αποφάσεις σε σχέση με το κατά πόσο είναι δυνατόν να γίνουν αποδεκτές διευκρινίσεις ή συμπληρώσεις των προσφορών κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας. Κατά πάγια νομολογία του ΔΕΕ, εάν μια υποχρέωση είχε ρητώς επιβληθεί επί ποινή αποκλεισμού στα σχετικά με τη δημόσια σύμβαση έγγραφα και υπό τον όρο ότι η υποχρέωση αυτή είχε διατυπωθεί εκεί με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία όπως απαιτεί το δίκαιο της ΕΕ, η αναθέτουσα αρχή/ο αναθέτων φορέας δεν μπορεί να δεχθεί οιοσδήποτε διορθώσεις παραλείψεων των εν λόγω υποχρεώσεων οι οποίες, κατά τις ρητές διατάξεις των εγγράφων του διαγωνισμού, συνεπάγονται τον αποκλεισμό του οικείου διαγωνιζόμενου. Υπό την έννοια των ανωτέρω, το νέο άρθρο 102 του ν. 4412/2016, όπως αυτό διαμορφώθηκε δυνάμει του άρθρου 42 του ν. 4782/2021, και το 310 ως διαμορφώθηκε με το αντίστοιχο 121 Ν. 4782/2021, δεν μπορεί να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι επιτρέπει τη θεραπεία οποιασδήποτε ελλείψεως των προσφορών. Η θεμιτή πρόνοια του Έλληνα νομοθέτη για τη διάσωση των προσφορών και των διαγωνισμών δεν μπορεί να καταλήγει σε καταστρατήγηση της εν προκειμένω πάγιας νομολογίας του ΔΕΕ και των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Συναφώς, έχει κριθεί ότι τα κράτη μέλη, εφόσον κάνουν χρήση της δυνατότητας που προβλέπεται στο άρθρο 56 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, «οφείλουν να μεριμνούν ώστε να μη διακυβεύεται η επίτευξη των σκοπών που επιδιώκει η οδηγία αυτή και να μη θίγεται η πρακτική αποτελεσματικότητα των διατάξεων της ούτε των άλλων

¹ Άρθρο 72 παρ. 1 Ν. 4412/16.

συναφών διατάξεων και αρχών του δικαίου της Ένωσης, ειδικότερα των αρχών της ίσης μεταχειρίσεως και της απαγορεύσεως των διακρίσεων, της διαφάνειας και της αναλογικότητας». (ΑΕΠΠ 1507/2021,1453/2021)

Καταρχήν γίνεται δεκτό ότι η διαγραφόμενη με τη διάταξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 διαδικασία δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών, των οποίων η υποβολή ήταν απαραίτητη βάσει ρητών και με σαφήνεια διατυπωθέντων όρων της διακήρυξης, ούτε να οδηγήσει στην τροποποίηση υποβληθείσας προσφοράς. (ΑΕΠΠ, Αποφάσεις 475,476/2021) (ΑΕΠΠ Απόφαση Σ1637/2021)

Το άρθρο 102 δεν εισήχθη στο ν. 4412/2016 για την περίπτωση που δεν αποδεικνύονται τα ελάχιστα απαιτούμενα από τη διακήρυξη, που είχαν τεθεί επί ποινή απόρριψης. (ΑΕΠΠ Απόφαση Σ1637/2021)

Ομοίως, καθίσταται σαφές ότι δεν χωρεί εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, όταν από τις οικείες διατάξεις προκύπτει δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής να απορρίψει την οικεία προσφορά.

Υπό τα δεδομένα αυτά σε συνδυασμό με τα στην αμέσως προηγούμενη σκέψη κριθέντα συνάγεται ότι και αυτός ο λόγος προσφυγής παρίσταται απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι η σχετική απαίτηση της περίληψης στην τεχνική προσφορά του πίνακα των επισυναπτομένων εγγράφων έχει τεθεί επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, σύμφωνα με τον προαναφερθέντα όρο ... της διακήρυξης και ως εκ τούτου η αναθέτουσα αρχή δεν είχε δυνατότητα εφαρμογής του επικληθέντος από την προσφεύγουσα άρθρου 102 του ν.4412/2016. Κατά συνέπεια απορριπτέος ως αβάσιμος κρίνεται και αυτός ο λόγος προσφυγής. (ΑΕΠΠ, Αποφάσεις 475,476/2021).

Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή γνωμοδοτεί:

1. Την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών που υπέβαλε ο κατωτέρω διαγωνιζόμενος, για το τμήμα I & II καθώς είναι σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω στο παρόν πρακτικό:

A/A	Επωνυμία	Αριθμός συστήματος
1.	ΚΡΟΝΟΣ ΕΚΟ Α.Ε.	422795

2. Τον **αποκλεισμό** του οικονομικού φορέα «**SMART WASTE MANAGEMENT Ε.Ε**» καθώς δεν υπέβαλε τα προβλεπόμενα στο συγκεκριμένο παράρτημα της Διακήρυξης πρότυπα όπως αυτά προσδιορίζονται στην Υ.Α. 269357/2022.
3. Για το τμήμα III «**ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΑΜΙΑΝΤΟΥΧΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ)**» δεν έχουν υποβληθεί στο διαγωνισμό προσφορές.

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο υπογράφεται.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Εξάρχου Χρυσσαυγή

Σ. Δεριζιώτης

2. Κωτούλας Νικόλαος