



ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Χολαργός 11/6/2024

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Προς την Δημοτική Επιτροπή

του Νικολάου Χ. Γεωργακόπουλου

Θέμα: Αποζημίωση - Εξωδικαστικός συμβιβασμός.

Η κ. **Ρ. Π.** με την υπ' αριθ. πρωτ. 5335/5-3-2023 αίτησή της, αιτείται την αποκατάσταση ζημιάς του αυτοκινήτου της με αριθ. κυκλοφορίας ITZ 7240 (TOYOTA yaris), διότι στις 4/3/24 κατά τη διάρκεια εργασιών κλαδέματος, επί της οδού Γρεβενών 10 στο Χολαργό, έπεσε κλαδί ελιάς πάνω στην αριστερή πλευρά του οχήματος και δημιούργησε βαθούλωμα στην κολώνα του ουρανού.

Στις 8/4/24 η Δ/ση Περιβάλλοντος και Αειφορίας απέστειλε υπηρεσιακό σημείωμα στην Νομική υπηρεσία με τις απόψεις της, αναφέροντας τα ακόλουθα: «... το περιστατικό θα είχε αποφευχθεί, αν δεν είχε παρκάρει παράνομα, πάνω στην πλατεία Εθνικής Αντιστάσεως, όπου απαγορεύεται. Παρ' όλα αυτά η Υπηρεσία μας επιβεβαιώνει τη φθορά, που προξένησε το κλαδί πάνω στο όχημά της και η οποία είναι μικρής έκτασης, από ότι φαίνεται από τις φωτογραφίες και θα πρέπει να καταθέσει αντίγραφο απόδειξης, που θα αφορά αποκλειστικά την προκληθείσα πραγματική φθορά».

Επί των ανωτέρω έχουμε την εξής γνώμη:

Σύμφωνα με την § 1 περίπτωση ι' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 31 του Ν. 5013/2023 και ισχύει, η Δημοτική Επιτροπή κάθε Δήμου μεταξύ άλλων «...Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου...», ενώ η λήψη απόφασης για την ως άνω περίπτωση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Σε περίπτωση δικαστικού ή εξώδικου συμβιβασμού πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημιάς και ο φερόμενος ως ζημιωθείς να προσκομίζει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να

τεκμηριώνεται το γενεσιουργό συμβάν και νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη.

Η ανωτέρω αρμοδιότητα της Δημοτικής Επιτροπής αφορά σχέσεις του Δήμου με τρίτους για τις περιπτώσεις των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα, δηλαδή για περιπτώσεις που ο Δήμος ενέχεται σε αποζημίωση για πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί.

Μετά τα ανωτέρω

Προκύπτει, ότι μπορεί να πραγματοποιηθεί αποζημίωση - εξωδικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας κ. **Ρ. Π.** και του Δήμου Παπάγου-Χολαργού, διότι κατά τη διάρκεια εργασιών κλαδέματος, επί της οδού Γρεβενών 10 στο Χολαργό, έπεσε κλαδί ελιάς πάνω στην αριστερή πλευρά του οχήματος και δημιούργησε βαθούλωμα στην κολώνα του ουρανού.

Η απόδειξη που προσκόμισε αφορά αποκλειστικά την προκληθείσα πραγματική φθορά του οχήματος.

Επομένως, προτείνεται, όπως η Δημοτική Επιτροπή αποφασίσει, ως αρμόδιο όργανο, την έγκριση της αποζημίωσης - εξωδικαστικού συμβιβασμού της αιτούσας κ. **Ρ. Π.**, για το συνολικό ποσό των εκατόν ογδόντα έξι ευρώ **(186,00 €)**, προς τακτοποίηση της εν λόγω εκκρεμότητας.

**Ο Προϊστάμενος
της Νομικής Υπηρεσίας**

Νικόλαος Γεωργακόπουλος