



Χολαργός, 13/3/2024
Αριθ. πρωτ: Δ.Υ.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ : Οικονομικών Υπηρεσιών
ΤΜΗΜΑ : Προμηθειών & Διαχείρισης
Αποθηκών
Διεύθυνση : Περικλέους 55
Τ.Κ : 155 61, Χολαργός
Ηλ. Διεύθυνση : www.dpapxol.gov.gr
Πληροφορίες : Α.Χατζηπαυλή
Ηλεκτρ. Ταχ/μείο : achatzipavli@dpapxol.gov.gr
Τηλέφωνο : 2132002859,841,842
Φαξ : 210 6528701

Προς

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΘΕΜΑ: Μερική κατάπτωση εγγυητικής επιστολής συμμετοχής οικονομικού φορέα που συμμετείχε στο διαγωνισμό με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ, ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ, ΤΟΥ Ν.Π.Δ.Δ. Δ.Ο.Π.Α.Π. ΚΑΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ Α' ΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ Β' ΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ ΔΥΟ (2) ΕΤΩΝ, ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΥΓΡΑ ΚΑΥΣΙΜΑ» με συστημικό αριθ. ΕΣΗΔΗΣ 193917 .

Ο Δήμος διακήρυξε ανοικτό διαγωνισμό με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ, ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ, ΤΟΥ Ν.Π.Δ.Δ. Δ.Ο.Π.Α.Π. ΚΑΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ Α' ΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ Β' ΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ ΔΥΟ (2) ΕΤΩΝ, ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΥΓΡΑ ΚΑΥΣΙΜΑ» με συστημικό αριθ. ΕΣΗΔΗΣ 193917, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 11766/24-05-2023 Διακήρυξη με ΑΔΑΜ:23PROC012739148 2023-05-24 η οποία έλαβε τον υπ' αριθ. 193917 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ.

Κατόπιν των αποσφραγίσεων των προσφορών, των πρακτικών της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού και των αντίστοιχων Αποφάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, η Οικονομική Επιτροπή έλαβε την υπ' αριθ. **195/13-9-2023** Απόφαση με τίτλο «Έγκριση Πρακτικού 3 της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού, για την αξιολόγηση τεχνικών, οικονομικών προσφορών και την ανάδειξη προσωρινών αναδόχων του ανοιχτού διεθνούς διαγωνισμού με τίτλο «Προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών, για τις ανάγκες του Δήμου Παπάγου- Χολαργού, του Ν.Π.Δ.Δ. Δ.Ο.Π.Α.Π και των Σχολικών Επιτροπών Α' Βάθμιας και Β' Βάθμιας εκπαίδευσης του Δήμου διάρκειας δύο (2) ετών, με δικαίωμα προαίρεσης ως προς τα υγρά καύσιμα» με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 193917».

Σε συνέχεια της υπ' αριθ. 195/13-9-2023 Απόφασης, απεστάλη στους προσωρινούς αναδόχους, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, ηλεκτρονική πρόσκληση με την οποία κλήθηκαν να υποβάλουν **εντός δέκα (10) ημερών** από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτούς, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην

παράγραφο 2.2.9.2. της εν λόγω διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής.

Σύμφωνα με την ως άνω Απόφαση, προσωρινός Ανάδοχος για το **ΤΜΗΜΑ Δ: ΒΙΟΑΠΟΙΚΟΔΟΜΗΣΙΜΟ ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ISO 46 ΣΕ ΒΑΡΕΛΙ 208 ΛΙΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ** αναδείχθηκε ο οικονομικός φορέας «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.**» με ΑΦΜ 998639154 .

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε στον φάκελο δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι ο προσωρινός Ανάδοχος, δεν κατέθεσε έγγραφο με το οποίο να αποδεικνύεται συγκεκριμένη απαίτηση ιδιότητας (iodine count < 15) του είδους του Τμήματος Δ.

Συγκεκριμένα, η Διακήρυξη αναφέρει

«2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης , περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα»

«ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Τεχνικές Προδιαγραφές

B. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ & ΛΟΙΠΩΝ ΥΛΙΚΩΝ (ΤΜΗΜΑΤΑ Γ και Δ).

B.1. Γενικά.

..

A/A	ΥΠΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΗ	ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
11	Βιοαποικοδομήσιμο Λιπαντικό υδραυλικών συστημάτων ISO 46 σε βαρέλι 208 λίτρων	Βιοαποικοδόμηση σύμφωνα με το OECD 301 B >60%, EU Ecolabel (τελευταία έκδοση από 1/1/2020) Υπερενισχυμένο βιοδιασπώμενο λιπαντικό ISO 46/68 για υδραυλικά συστήματα μεγάλων φορτίσεων με υψηλό δείκτη ιξώδους και χαμηλό δείκτη ροής, βάσεως συνθετικών κορεσμένων εστέρων. Αποκλείονται τα λιπαντικά φυτικής βάσεως ή βάσεως ακόρεστων εστέρων. Τα ανωτέρω λιπαντικά πρέπει να καλύπτουν την προδιαγραφή ISO 15380/HEES , να έχουν Αριθμό Ιωδίου - Iodine count < 15 και να είναι πιστοποιημένα με EU Eco label.

«.....4. Για τα είδη των ΤΜΗΜΑΤΩΝ Γ και Δ

ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ στην οποία ο οικονομικός φορέας θα δηλώνει ότι :

...

Οι προδιαγραφές των ειδών είναι σύμφωνες με τη διακήρυξη .»

Ο προσωρινός Ανάδοχος «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» κατέθεσε εμπρόθεσμα , μέσω ΕΣΗΔΗΣ τα δικαιολογητικά όπως αναφέρονται στο παρακάτω πίνακα :

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΤΜΗΜΑΤΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ
Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.	Τμήμα Δ : Βιοαποικοδομήσιμο Λιπαντικό υδραυλικών συστημάτων	<ol style="list-style-type: none">1. 3 Ποινικά Μητρώα2. Φορολογική Ενημερότητα από ΑΑΔΕ3. ΕΦΚΑ Ασφαλιστική Ενημερότητα4. Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας από Πρωτοδικείο Δράμας5. ΓΕΜΗ – Γενικό Πιστοποιητικό6. Στοιχεία Μητρώου – Επιχείρησης My ΑΑΔΕ(σύμφωνα με § 2.2.9.2 γ.iii)7. Μετοχολόγιο – Ονομαστικές Μετοχές8. Πιστοποιητικό από Επιμελητήριο Δράμας9. Υπεύθυνη Δήλωση περί κατακύρωσης (σύμφωνα με § 2.2.9.2 β,γ,δ,ε)10. Πιστοποιητικά Λιπαντικών Ecolabel11. ΦΕΚ σύστασης12. ΦΕΚ Συγκρότησης ΔΣ13. ΦΕΚ Συγκρότησης ΔΣ & Εκπροσώπησης14. Απόσπασμα Πρακτικού ΔΣ για συμμετοχή και εκπροσώπηση στον διαγωνισμό15. ΓΕΜΗ Αναλυτικό Πιστοποιητικό Εκπροσώπησης16. ΓΕΜΗ Πιστοποιητικό Εκπροσώπησης17. Νέο Καταστατικό – Απόφαση τροποποίησης

Ο προσωρινός Ανάδοχος «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» στη προσφορά του και συγκεκριμένα στην Τεχνική Προσφορά έχει δηλώσει ότι το είδος που προσφέρει πληροί τη συγκεκριμένη προδιαγραφή –τεχνικό χαρακτηριστικό, το οποίο όμως δεν αναφέρεται στο τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου είδους που κατέθεσε.

Σε συνέχεια η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, σύμφωνα με τη παρ. 2 του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, με το υπ' αριθ. πρωτ. 22297/3-10-2023 έγγραφο το οποίο εστάλη μέσω ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ στο ΕΣΗΔΗΣ στις 4/10/2023, ζήτησε από το προσωρινό ανάδοχο να καταθέσει εντός δέκα (10) ημερών σχετικό έγγραφο προκειμένου να τεκμηριωθεί η συγκεκριμένη προδιαγραφή – τεχνικό χαρακτηριστικό- ιδιότητα του είδους.

Η εν λόγω προθεσμία παρήλθε άπρακτη, καθώς ουδέποτε πραγματοποιήθηκε η κατάθεση των ανωτέρω διευκρινήσεων/συμπληρωματικών εγγράφων ούτε μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ αλλά ούτε και με την προσκόμιση φυσικού φακέλου.

Επιπλέον, δεν έγινε χρήση της διάταξης του άρθρου 103, παρ. 2, του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το οποίο «...Αν ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αίτημα προς την αναθέτουσα αρχή για παράταση της ως άνω προθεσμίας, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται ότι

έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές..».

Σύμφωνα με το άρθρο **72, παρ. 2, του Ν. 4412/2016**, «**Η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει**, αν ο προσφέρων: ...στ) στις περιπτώσεις των **παρ. 3, 4 και 5** του άρθρου **103**, περί πρόσκλησης για υποβολή δικαιολογητικών.».

Σύμφωνα με το άρθρο **103 παρ. 4 του Ν. 4412/2016**, «**Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του**, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης, όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού , σύμφωνα με το σχετικό ΠΡΑΚΤΙΚΟ V πρότεινε να απορριφθεί η προσφορά του προσωρινού αναδόχου «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» για το Τμήμα Δ σύμφωνα με όσα ορίζει το άρθρο 103 του Ν. 4412/16 και να αναδειχθεί νέος προσωρινός ανάδοχος για το εν λόγω Τμήμα .

Το εν λόγω Πρακτικό επικυρώθηκε με την υπ' αριθ. **244/2023** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με τίτλο «**Έγκριση 5ου πρακτικού της Επιτροπής διαγωνισμού περί ελέγχου τεχνικών & οικονομικών προσφορών και ανάδειξη νέου προσωρινού αναδόχου για το τμήμα Δ, στον διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ, ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ, ΤΟΥ Ν.Π.Δ.Δ. Δ.Ο.Π.Α.Π. ΚΑΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩ Α΄ ΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ ΔΥΟ (2) ΕΤΩΝ, ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΥΓΡΑ ΚΑΥΣΙΜΑ**» με ΣΥΣΤ. ΑΡΙΘΜΟ ΕΣΗΔΗΣ 193917.

Σε συνέχεια των ανωτέρω Αποφάσεων κλήθηκε ο νέος προσωρινός ανάδοχος για το τμήμα Δ προκειμένου να καταθέσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης , τα οποία και κατέθεσε εμπρόθεσμα.

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού συνέταξε το Πρακτικό VI , το οποίο εγκρίθηκε με υπ' αριθ. **285/2023** (ΑΔΑ: ΨΦΣΒΩΞ1-2ΙΥ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με τίτλο «**Έγκριση πρακτικού VI της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, για τον έλεγχο δικαιολογητικών κατακύρωσης και ανάδειξης αναδόχου για το Τμήμα Δ΄ του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τίτλο: «Προμήθεια Καυσίμων και Λιπαντικών, για τις ανάγκες του Δήμου Παπάγου-Χολαργού, του Ν.Π.Δ.Δ.Δ.Ο.Π.Α.Π. και των Σχολικών Επιτροπών Α΄ Βάθμιας και Β΄ Βάθμιας Εκπαίδευσης του Δήμου, διάρκειας δύο (2) ετών, με δικαίωμα προαίρεσης ως προς τα υγρά καύσιμα (Συστ. Αριθμός ΕΣΗΔΗΣ 193917).**

Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και κοινοποιήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ σε όλους τους συμμετέχοντες και κατόπιν παρέλευσης της νόμιμης προθεσμίας διαπιστώθηκε ότι δεν κατατέθηκε προδικαστική προσφυγή.

Η ως άνω διαδικασία έχει «εγκριθεί» καθώς ο εν λόγω διαγωνισμός υπεβλήθη για προσυμβατικό έλεγχο ο οποίος εγκρίθηκε με την με αριθμό 52/2023 Πράξη (διαδικασία για τα ΤΜΗΜΑΤΑ Α, Γ, Ε, ΣΤ & Ζ) και με την με αριθμό 5/2024 Πράξη (για το Τμήμα Δ) .

Κατόπιν των ανωτέρω και σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 (όπως αναλύεται παραπάνω), ο Δήμος πρέπει να προβεί στη κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής.

Άλλωστε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του Ν.4412/2016 και με τη σχετική Απόφαση της ΑΕΠΠ (162/2020) δεν προκύπτει ότι η απόφαση για την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής πρέπει υποχρεωτικά να ενσωματώνεται στην απόφαση με την οποία απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου καλείται να αποφανθεί σχετικά με τη κατάπτωση και συγκεκριμένα την ολική ή μερική κατάπτωση υπέρ του Δήμου της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στο διαγωνισμό της εταιρίας «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.».

Κατ' άρθρο 20 παρ. 2 υποπαρ. α' περ. II του Π.Δ 118/2007, την κατάπτωση της εγγυήσεως συμμετοχής μειοδότη σε ανοικτό διαγωνισμό, το αρμόδιο για να διατάξει τη κατάπτωση όργανο δεν έχει διακριτική ευχέρεια, **να προσαρμόσει το ποσό της καταπτώσεως** στην αξία της ομάδος ή των ομάδων ειδών ή των μεμονομένων ειδών συγκεκριμένης ομάδας, για τα οποία μειοδότησε πρόσωπο που συμμετείχε στη σχετική διαγωνιστική διαδικασία εις βάρος του οποίου πρόκειται να καταπέσει η εγγύηση συμμετοχής, δεδομένου ότι, όπως προαναφέρθηκε, ούτε από τις διέπουσες το σχετικό διαγωνισμό διατάξεις ούτε από την οικεία διακήρυξη προκύπτει τέτοια ευχέρεια. Η κατ' άρθρο 20 παρ. 2 υποπαρ. α'περ. II του Π.Δ 118/2007 κατάπτωση της εγγυήσεως συμμετοχής θα πρέπει να διαταχθεί από το αρμόδιο προς τούτο διοικητικό όργανο της αναθέτουσας αρχής για το σύνολο του ποσού της εγγυήσεως αυτής, ανεξαρτήτως αν ο μειοδότης, από τη συμπεριφορά του οποίου προκλήθηκε η εν λόγω κατάπτωση, μειοδότησε για το σύνολο των ομάδων ειδών που καλύπτει η εγγύηση ή για μεμονωμένες ομάδες ή μεμονωμένα είδη ομάδος. (ΓνΝΣΚ 128/2011)

Όμως, σύμφωνα με υπ' αριθ. 996/2020 Απόφαση της η ΑΕΠΠ, θα πρέπει να γίνει ΜΕΡΙΚΗ ΚΑΤΑΠΤΩΣΗ και συγκεκριμένα θα πρέπει να γίνει κατάπτωση για το ποσό που αντιστοιχεί στο ύψος του προϋπολογισμού του Τμήματος της Μελέτης για το οποίο η εν λόγω εταιρία είχε κηρυχθεί προσωρινός Ανάδοχος (συγκεκριμένα ΤΜΗΜΑ Δ ') .

Απόφαση 996/2020 ΑΕΠΠ « Επειδή, ως προς το βάσιμο της εν θέματι προσφυγής, από την επισκόπηση του φακέλου προκύπτει, ότι η αναθέτουσα αρχή παρανόμως προέβη στην κατάπτωση του συνόλου της εγγυητικής επιστολής της προσφεύγουσας. Τούτο, διότι ως παγίως γίνεται δεκτό το ύψος του ποσού της εγγυητικής επιστολής συναρτάται ευθέως με το ποσό του προϋπολογισμού της σύμβασης ή τμήματος αυτής, αναλόγως με το μέρος που συμμετέχει ο εκάστοτε οικονομικός φορέας. Και τούτο διότι, δια της μνείας του προβλεπόμενου στη διακήρυξη ποσού της διασφαλίζεται η

εξυπηρέτηση του σκοπού, στον οποίο αποβλέπει ο νομοθέτης που συνίσταται στην άμεση και απρόσκοπτη καταβολή στην αναθέτουσα αρχή του ποσού της εγγυητικής επιστολής σε περίπτωση αθέτησης από το συμμετέχοντα στο διαγωνισμό των συναφών υποχρεώσεων του (πρβλ. ΣτΕ 963/2000, 2513/1993 κ.ά.).«.....η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, κατά το μέρος που με αυτήν διατάχθηκε η κατάπτωση του συνόλου της εγγυητικής επιστολής της, αντί να ζητηθεί η κατάπτωση της τελευταίας μόνον κατά το ύψος αυτής που αφορούσε το άρθρο 108 της προσφοράς της, ήτοι μόνον για το ποσό των 817,32 €. Η διαφοροποίηση επί το δυσμενέστερο ως προς το ύψος του ποσού της κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής ήτοι επί του συνόλου του ποσού της εγγυητικής, ενώ η κατάπτωση αφορά **μόνο ένα τμήμα**, συνιστά όλως **ανεπιεική δυσμενή διοικητική πρακτική της αναθέτουσας αρχής** επί του διοικουμένου συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, που δεν βρίσκει έρεισμα στα στοιχεία της διακήρυξης και του νομοθετικού πλαισίου ενώ παράλληλα παραβιάζει τις αρχές της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου. Εξάλλου, τυχόν αποδοχή και υιοθέτηση της αντίθετη ερμηνευτικής εκδοχής που εφήρμοσε δια της προσβαλλόμενης η αναθέτουσα αρχή, θα εισήγαγε μια όλως ανεπιεική ρύθμιση για τον συμμετέχοντα σε διαγωνιστική διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, η οποία θα αντίκειτο στην συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της αναλογικότητας, αφού προδήλως διά της κατάπτωσης του συνολικού ποσού της εγγυητικής επιστολής και όχι μόνο του επίμαχου μέρους δεν εξυπηρετεί ουδεμία σκοπιμότητα ή ανάγκη της αναθέτουσας αρχής που να τυγχάνει προστατευτέα από τον ν. 4412/2016. Συνεπώς, ο εν θέματι λόγος προσφυγής γίνεται δεκτός ως νόμω και ουσία βάσιμος»

Κατόπιν των ανωτέρω και έχοντας υπόψη :

1. Τις υπ' αριθ. 162/2020 και 996/2020 Αποφάσεις της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
2. Τις υπ' αριθ. 244/2023 & 285/2023 Αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής
3. Τις με αριθμό 52/2023 & 5/2024 Πράξεις της Υπηρεσίας Επιτρόπου ΟΤΑ ΙΙ του Ελεγκτικού Συνεδρίου
4. Τα άρθρα 72 & 103 του Ν.4412/2016
5. Τον **προϋπολογισμό του ΤΜΗΜΑΤΟΣ Δ : ΒΙΟΑΠΟΙΚΟΔΟΜΗΣΙΜΟ ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ISO 46 ΣΕ ΒΑΡΕΛΙ 208 ΛΙΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ** , σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 11766/24-05-2023 Διακήρυξη , ο οποίος ανέρχεται στο ποσό των **9.984,00 + 24%ΦΠΑ**.
6. Την ισχύουσα νομοθεσία και το υπ' αριθ. **2.2.2.1. άρθρο της Διακήρυξης** «Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που ανέρχεται σε ποσοστό 2% επί της καθαρής (εκτός Φ.Π.Α) προϋπολογισθείσας δαπάνης κάθε τμήματος ή υποτμήματος, για το οποίο συμμετέχει ο οικονομικός φορέας».
7. Την υπ' αριθ. **12065/26-6-2023 εγγυητική επιστολή συμμετοχής** της Συνεταιριστικής Τράπεζας Καρδίτσας που κατέθεσε η εταιρία «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.**» συνολικού ποσού **822,00 €** , η οποία αφορά στο 2% του συνόλου του προϋπολογισμού των Τμημάτων για τα οποία κατέθεσε προσφορά η εν λόγω εταιρία
8. Το γεγονός ότι το **2% επί της καθαρής αξίας του προϋπολογισμού του ΤΜΗΜΑΤΟΣ Δ : ΒΙΟΑΠΟΙΚΟΔΟΜΗΣΙΜΟ ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ISO 46 ΣΕ ΒΑΡΕΛΙ 208 ΛΙΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ**, για το οποίο η εταιρία «**Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.**» είχε κριθεί προσωρινός ανάδοχος, **αντιστοιχεί στο ποσό 199,68€.**

9. Το γεγονός ότι ήταν αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής (άρθρο 72 του Ν. 3852/2010) «Ασκεί τα καθήκοντα αναθέτουσας αρχής κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης των συμβάσεων έργων, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού, πλην των περιπτώσεων της απευθείας ανάθεσης...»
10. Το Ν. 5056/23 , σύμφωνα με το οποίο οι αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής είναι πλέον αρμοδιότητες της Δημοτικής Επιτροπής

Παρακαλείται η Δημοτική Επιτροπή όπως :

Εγκρίνει την μερική κατάπτωση υπέρ του Δήμου της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής οικονομικού φορέα με επωνυμία «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» με ΑΦΜ 998639154, που συμμετείχε στο διαγωνισμό με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ, ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ, ΤΟΥ Ν.Π.Δ.Δ. Δ.Ο.Π.Α.Π. ΚΑΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ Α΄ ΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ ΔΥΟ (2) ΕΤΩΝ, ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΥΓΡΑ ΚΑΥΣΙΜΑ» (με συστημικό αριθ. ΕΣΗΔΗΣ 193917) κατά το ύψος που αντιστοιχεί στο 2% επί της καθαρής αξίας του προϋπολογισμού του ΤΜΗΜΑΤΟΣ Δ : ΒΙΟΑΠΟΙΚΟΔΟΜΗΣΙΜΟ ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ISO 46 ΣΕ ΒΑΡΕΛΙ 208 ΛΙΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ, για το οποίο η «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» είχε κριθεί προσωρινός ανάδοχος, ήτοι κατά το ποσό των 199,68 €.

**Η Πρ. Τμήματος
Προμηθειών & Διαχείρισης Αποθηκών**

Α. Χατζηπαυλή

Συνημμένα:

- Οι υπ' αριθ. 244/2023 και 285/2023 Αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής
- Οι με αριθμό 52/2023 & 5/2024 Πράξεις της Υπηρεσίας Επιτρόπου ΟΤΑ II
- Η υπ' αριθ. 12065/26-6-2023 εγγυητική επιστολή συμμετοχής που κατέθεσε η εταιρία «Δ. ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.