



ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός Απόφασης: 149

ΘΕΜΑ : Έγκριση του Πρακτικού Ι (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ) της Επιτροπής Διαγωνισμού με τίτλο: «Εκπόνηση μελετών για την κατασκευή του 4ου Δημοτικού Σχολείου και του 4ου Νηπιαγωγείου Κοινότητας Παπάγου» προεκτιμώμενων αμοιβών 683.962,48 € με τον ΦΠΑ 24%.

Χολαργός σήμερα την 11^η του μηνός Μαΐου του έτους 2022, ημέρα Τετάρτη, ώρα 9.00 π.μ. και μέσω τηλεδιάσκεψης, λόγω της ανάγκης περιορισμού και εφαρμογής μέτρων πρόληψης κατά της διασποράς του ιού Covid -19, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67, του Ν. 4830 (ΦΕΚ 169/τ. Α/ 18-9-2021) και την υπ' αρ. 643/24-9-2021 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής που επιδόθηκε την 6-5-2022, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, με παρόντες τους κ.κ.:

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
Αθανάσιος Αυγουρόπουλος (Πρόεδρος)	Βασιλική Ρετινιά
Βασίλειος Σιαμάνης	Νικήτας Κανάκης
Αθανάσιος Κούτρας	Χαράλαμπος Στάϊκος
Χρύσα Παρίση	
Μιχάλης Τράκας	
Μιχάλης Υφαντής	

Ως Ειδικός Γραμματέας παραβρίσκεται ο υπάλληλος Λουκάς Στραβόλαιμος.

Ο Πρόεδρος κ. Αθανάσιος Αυγουρόπουλος, εισηγούμενος το θέμα, έθεσε υπόψη των μελών, την από 6-5-2022 Εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως ακολούθως :

Έχοντας υπόψη:

1. Τον **Ν. 4412/2016** «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 201/24/Ε και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
2. Την υπ' αριθ. **38/2022 (ΑΔΑ: ΩΘ2ΤΩΞ1-Ι9Κ)** Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού για την: «Εκπόνηση μελετών για την κατασκευή του 4ου Δημοτικού Σχολείου και του 4ου Νηπιαγωγείου Κοινότητας Παπάγου»
3. Την υπ' αριθμ. **50/16-02-2022 (ΑΔΑ: 6Λ0ΞΩΞ1-ΧΩΛ)**, Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης της με αρ. **12021200** μελέτης της Τεχνικής Υπηρεσίας.
4. Τον **Νόμο 4412** «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών», όπως ισχύει.

5. Την με αρ. **πρωτ. 23960/2020/09-07-2021 (ΑΔΑ: 64ΧΜ46ΜΤΛ6-ΠΡ3) Απόφαση Ένταξης** του Υπουργείου Εσωτερικών (12628/13-07-2021 αρ. πρωτ. Δήμου).
6. Η **χρηματοδότηση** του έργου θα γίνει με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα **«ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ»** και συγκεκριμένα από το **ΑΤ09 με 60.7413.0004**.
7. Την υπ' αριθμ. **259/06-10-2021 (ΑΔΑ: ΨΠΗ9ΩΞ1-ΟΗ2)**, Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί **αποδοχής όρων επενδυτικού δανείου** από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, ενταγμένου στο Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα **«ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ»**, για την εκτέλεση της πράξης **«Εκπόνηση μελετών έργων Δήμου Παπάγου-Χολαργού» ΑΤ09**.
8. Την με αρ. **7/2022 Πράξη Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου** Αρ. πρωτ. 17465/29-3-2022 (αρ. πρωτ. Δήμου 5669/30-3-2022), **Περί έγκρισης δανειακής σύμβασης** μεταξύ Δήμου Παπάγου – Χολαργού και Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων (Τ.Π.Δ.).
9. Την 22PROC010151191 2022-03-04, **Διακήρυξη** Ανοιχτής Διαδικασίας για την Σύναψη Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων Μελετών Άνω των Ορίων **«Εκπόνηση μελετών για την κατασκευή του 4ου Δημοτικού Σχολείου και του 4ου Νηπιαγωγείου Κοινότητας Παπάγου»**
10. Το **Πρακτικό Ι** (ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ) της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή καλείται όπως,

Εγκρίνει το Πρακτικό Ι (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ) της επιτροπής του διαγωνισμού για την **«Εκπόνηση μελετών για την κατασκευή του 4ου Δημοτικού Σχολείου και του 4ου Νηπιαγωγείου Κοινότητας Παπάγου»**.

Ακολουθεί το Πρακτικό Ι :

Στο Δημοτικό Κατάστημα Παπάγου, ημέρα **Δευτέρα 11 Απριλίου 2022, και ώρα 10:00 π.μ.**, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η **Επιτροπή Διαγωνισμού** (Ε.Δ.), η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την με αριθμ. **38/2022** (ΑΔΑ: ΩΘ2ΤΩΞ1-Ι9Κ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Παπάγου - Χολαργού, προκειμένου να προβεί στην **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ** που υποβλήθηκαν στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό της Διακήρυξης Ανοιχτής Διαδικασίας για την Επιλογή Αναδόχου της μελέτης με τίτλο **«Εκπόνηση μελετών για την κατασκευή του 4ου Δημοτικού Σχολείου και του 4ου Νηπιαγωγείου Κοινότητας Παπάγου»**, η οποία έλαβε τον υπ' αριθ. **187326/2022** αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ «22PROC010151191 2022-03-04».

Στη συνεδρίαση ήταν παρόντα τα ακόλουθα μέλη της επιτροπής:

α) κα Χριστίνα Αναγνωστοπούλου, Π.Ε. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, Δήμος Παπάγου – Χολαργού, ως πρόεδρος της Επιτροπής

β) κα Άννα Ίσκου, Π.Ε. Πολιτικών Μηχανικών, Δήμος Παπάγου - Χολαργού, ως μέλος

γ) κος Κωνσταντίνος Κωνσταντίος, Π.Ε. Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, Δήμος Παπάγου – Χολαργού, ως μέλος

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την Διακήρυξη Δημοπρασίας των μελετών και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, παρατηρεί τα εξής:

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης Μελετών διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και είχε λάβει τον αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος 187326/2022. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη Διακήρυξη Δημοπρασίας η 07/04/2022 και ώρα 23:30 μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 11/04/2022 και ώρα 10:00 π.μ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, πριν προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, διαπίστωσε ότι αφενός ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός με κωδικό 187326 ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα 4 προσφορές.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού επισήμανε ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών. Στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά», με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους, χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες τεχνικές προσφορές των λοιπών οικονομικών φορέων.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην ανάρτηση στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» τον κάτωθι κατάλογο προσφερόντων με δικαίωμα πρόσβασης μόνο τους προσφέροντες.

<p>Ημερία Δημεουργίας: 11/04/2022 10:15:27 Σελίδα 1</p> <p>Α/Α Συστήματος: 187326 Τίτλος Έργου/Μελέτης: Μελέτες 4ου Δημοτικού Σχ & 4ου Νηπιαγωγείου</p>		
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ		
Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΑΝΑΓΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δ.τ. «ΑΝΑΓΛΑΣΗ Α.Ε.» -ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ με δ.τ « ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΜ ΕΠΕ»	06/04/2022 13:20:31
2	7«Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» με Δ.Τ.: «GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «OBERMEYER ΕΛΛΑΣ -ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ με Δ.Τ.: «OBERMEYER ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ» - Φ. ΤΗΛΕΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» με Δ.Τ.: «ΑΛΦΑ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ»?	07/04/2022 15:44:58
3	«ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ-ΔΡΕΤΤΑΣ-ΚΑΡΛΑΥΤΗΣ, Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε. - δ.τ.:ΑΔΚ Α.Ε.» - «ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ ? ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ? Δ.Τ. ΒΕΤΑΠΛΑΝ» - «ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.»	07/04/2022 16:01:33
4	ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ "Χ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΙΚΕ - TEAM ΜΗ ΑΕ"	07/04/2022 16:41:38

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.
78ED699ECACF1E9A49E96D45DB0671B5

Ακολούθως, η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των απαιτούμενων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής και της εγκυρότητας αυτών, σύμφωνα με την παρ. γ. περ. ii του Αρθρου 4 της Διακήρυξης.

Στη συνέχεια προέβη στον έλεγχο και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών κατά τα άρθρα 20.3, 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης.

Αρχικά, αφού έλαβε υπόψη τα απαιτούμενα έγγραφα, βάσει των οποίων πρέπει να αξιολογηθούν οι Τεχνικές Προσφορές κάθε διαγωνιζόμενου, σύμφωνα με την παρ. 20.3, της Διακήρυξης, προχώρησε στην αναλυτική καταχώρησή τους στον Πίνακα που ακολουθεί:

«Εκπόνηση μελετών για την κατασκευή του 4ου Δημοτικού Σχολείου και του 4ου Νηπιαγωγείου Κοινότητας Παπάγου»

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

			Άρθρο 15.1		Άρθρο 18. ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ																Άρθρο 19										Άρθρο 20
α/α ΕΣΗΔΗΣ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΕΓΓΥΗΤΗ- ΚΗ ΣΥΜΜΕ- ΤΟΧΗΣ	ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟ- ΧΗΣ	18.1																κριτήρια ποιοτικής επιλογής										γ)	
				18.1.1				18.1.2		18.1.3						18.1.4	18.1.5	18.1.6	18.1.7	19.1	19.3						19.4				
				α)	β)	γ)	δ)	ε)	στ)	α)	β)	(α)	(β)	(γ)	(δ)	(ε)	(στ)	(ζ)	(η)		(θ)	επαγγελμα- τικό μητρώο πτυχίο	τεχνική και επαγγελματική ικανότητα						ISO		
																							κατ. (16) Τοπογρα- φικές Μελέτες Α' +	κατ. (21) Γεωτεχνι- κές Μελ. & Έρευνες Α' +	κατ. (08) Στατικές Μελέτες Δ' +	κατ. (07) Ειδικές Αρχιτεκτ- ονικές Μελέτες Γ' +	κατ. (06) Αρχιτεκτ- ονικές Μελέτες Γ' +	κατ. (09) ΗΛΜ Μελέτες Δ' +	κατ. (14) Ενέργεια κές Μελέτες Β' +	9001:2015	
248903	"ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ"	e-142743	V/130834	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	A.M. 333		A	A	E	E	E				ISO 9001:2015, ISO 14001:2015
	"ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ"	e-142742	V/130835	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	A.M. 668						E	B	ISO 9001:2015, ISO 14001:2015		υπογεγραμμέ νη από κοινού
246605	"ΓΕΟΤΕΣΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ "	e-142690	V/130656	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Γ.Ε.ΜΗ. 47868825000 & Α.Μ. 773	Γ	Δ						ISO 9001:2015, ISO 27001:2013, ISO 14001:2015	✓	
	«ΑΛΦΑ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ»	e-141800	V/130762	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Γ.Ε.ΜΗ. 124467903000 & Α.Μ. 725						E	Γ	ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 54001:2018	✓	
	ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ	e-141803	V/130653	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Γ.Ε.ΜΗ. 2583001000 & Α.Μ. 672			E	Δ	E			ISO 9001:2015, ISO 14001:2015	✓	
246230	"ΑΔΚ Α.Ε."	e-142528	V/130649	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	A.M. 4	E	Δ	E					ISO 9001:2015, ISO 14001:2015	✓ μία δήλωση	
	ΒΕΤΑΠΛΑΝ	e-142674	V/130652	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	A.M. 278				E	E			ISO 9001:2015, ISO 14001:2015	υπογεγραμμέ νη από τον εκπρόσωπο της ένωσης	
	"ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΠΕ"	e-142559	V/130651	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	A.M. 409						E	Γ	ISO 9001:2015, ISO 14001:2015	οικονομικών φορέων	
247928	" Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΙΚΕ"	e-142650	V/130661	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	A.M. 98	A	Δ	E	Δ	Δ			ISO 9001:2015, ISO 14001:2015	✓	
	"TEAM ΜΗ ΑΕ"	e-142876	V/130658	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	A.M. 43						E	B	ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018	✓	

Η Επιτροπή ολοκλήρωσε τη συνεδρίασή στις 11/04/2022 εντός του υπηρεσιακού ωραρίου. Δεδομένου ότι οι συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν κατά το ισχύον υπηρεσιακό ωράριο, πραγματοποιήθηκε η αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών.

Κατά τις συνεδριάσεις αυτές τα μέλη της Επιτροπής, αφού ολοκλήρωσαν την κατ' ιδίαν μελέτη και αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, προχώρησαν στην συγκριτική αξιολόγηση των προσφορών και την αναλυτική βαθμολόγηση των κριτηρίων της τεχνικής προσφοράς εκάστου διαγωνιζομένου, σύμφωνα με τις απαιτήσεις και τα κριτήρια αξιολόγησης των άρθρων 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης του διαγωνισμού.

Στη συνέχεια η επιτροπή διαγωνισμού σε συνεχείς κλειστές συνεδρίες αξιολόγησε και βαθμολόγησε τις Τεχνικές Προσφορές. Για τους σκοπούς της βαθμολόγησης, ακολουθήθηκε η αντιστοίχιση βαθμού και ποιοτικού χαρακτηρισμού του παρακάτω Πίνακα. Επισημαίνεται ότι οι χαρακτηρισμοί «άριστη», «καλή» κ.λπ. των τεχνικών προσφορών, ανταποκρίνονται (σύμφωνα και με την παρ. Ε της Εγκυκλίου Ε2/Δ17γ/06/11/ΦΝ439/18-01-2010) στην εξής βαθμολογία:

Πίνακας Αντιστοίχισης βαθμολογίας και αντίστοιχου ποιοτικού χαρακτηριστικού

Ποιοτικός χαρακτηρισμός	Βαθμολογία
Ανεπαρκής	Μικρότερη του 59
Μέτρια	60-69
Καλή	70-79
Πολύ καλή	80-89
Άριστη	90-100

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

"ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" - "ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ"		
1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ1 (παρ. 21.1 της διακήρυξης)		
Τεχνική Έκθεση	Αιτιολόγηση	
A βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης	Πολύ καλός ο βαθμός εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης. Παρουσιάζεται το αντικείμενο της σύμβασης εκπόνησης της μελέτης, δίδεται αναλυτική παρουσίαση του, με γνώση του γενικού και ειδικού αντικειμένου. Αρνητικό σημείο η ασάφεια ως προς το βάθος των γεωτρήσεων.	
B βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων	Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας σχολιασμού και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων είναι άριστος. Τα προβλήματα που επισημαίνονται εντοπίζουν σχεδόν το σύνολο των ελλείψεων - δυσκολίες εκπόνησης της μελέτης. Θετικό σημείο η επικέντρωση στον εξειδικευμένο εντοπισμό προβλημάτων για τη συγκεκριμένη μελέτη, με σαφή και αναλυτική περιγραφή και λιγότερο σε επισήμανση προβλημάτων που ισχύουν γενικά για παρόμοιες μελέτες.	
Γ βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων	Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων είναι πολύ καλός. Στα προβλήματα που επισημαίνονται υποβάλλονται επαρκείς κι ενδεδειγμένες λύσεις.	
Βαθμολογία Κ1	88	Πολύ καλή
2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ2 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
Πληρότητα & αξιοπιστία της Μεθοδολογία	Αιτιολόγηση	
A ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας	Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης είναι άριστος. Κρίνεται αποτελεσματική η κατανομή των αντικειμένων της σύμβασης σε δραστηριότητες που παρουσιάζονται αναλυτικά, με σαφήνεια και χωρίς επαναλήψεις των τεχνικών δεδομένων. Με θετικό σημείο την περιγραφή κατά βήματα σύμφωνα με τη χρονική αλληλουχία κάθε δραστηριότητας, είτε αφορά τη διαδικασία εκπόνηση μελέτης, είτε τη διαδικασία εγκρίσεων – αδειοδοτήσεων, ενώ παρέχεται και συνοπτική περιγραφή του περιεχομένου και του σκοπού κάθε δραστηριότητας .	
B ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή	Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και των εσωτερικών διαδικασιών για την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης είναι άριστος. Οι προτεινόμενες ενέργειες και διαδικασίες διασφαλίζουν την ποιοτική παραγωγή της μελέτης και περιγράφονται επαρκώς.	
Γ η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης	Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος είναι άριστη. Με θετικό σημείο σαφή παρουσίαση της χρονικής αλληλουχίας δραστηριοτήτων για την εκπόνηση της μελέτης.	
Δ τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο	Άριστος ο βαθμός σε στελέχωση ανθρώπινων πόρων για την κάλυψη του οικονομικού φορέα σε αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.	
Βαθμολογία Κ2	94	Άριστη
3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ3 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αιτιολόγηση	
A η ποιότητα του διατεθέντος προσωπικού από πλευράς οργάνωσης, προσόντων και εμπειρίας του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης	Ο βαθμός ποιότητας του διατεθέντος προσωπικού από πλευράς οργάνωσης προσόντων και εμπειρίας προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης είναι άριστος.	
B Σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας (καθηκοντολόγιο)	Ο βαθμός σαφήνειας στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας μελέτης είναι άριστος, με πλήρη ανάλυση και περιγραφή των καθηκόντων κάθε οργανωτικής μονάδας της ομάδας μελέτης. Θετικά σημεία ο πλήρης και σαφής καθορισμός των καθηκόντων του Συντονιστή, τα οποία παρατίθενται ανά τομέα δραστηριότητας, ο καθορισμός καθηκόντων Υπευθύνου για κάθε επιμέρους	
Γ Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης (αριθμός επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με το οργανογράμμα)	Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος, με μεγάλη επάρκεια σε επιστημονικό προσωπικό. Με θετικό στοιχείο την αξιοποίηση στελεχιακού δυναμικού πέραν του βασικού απαιτούμενου.	
Δ ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης	Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος, με μεγάλο αριθμό προηγούμενων συνεργασιών.	
E ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με το καθηκοντολόγιο σχετικά με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών	Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με το καθηκοντολόγιο σχετικά με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών είναι άριστος, με καλό αριθμό προηγούμενων συνεργασιών.	
Βαθμολογία Κ3	93	Άριστη
Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.		
Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει από τον τύπο:		
Τ.Π. = (σ1*Κ1 + σ2*Κ2+ σ3*Κ3)	οπότε:	91,8
K1=30%		
K2=30%		
K3=40%		Α/Α Ο.Φ. (ΕΣΗΔΗΣ) 248903

"ΓΕΟΤΕΣΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ " - "ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ" - "ΑΛΦΑ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ" ΑΔΑ: 99ΗΥΩΞ1-ΣΤΤ		
1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ1 (παρ. 21.1 της διακήρυξης)		
Τεχνική Έκθεση	Αιτιολόγηση	
Α βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης	Άριστος ο βαθμός εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης. Παρουσιάζεται το αντικείμενο της σύμβασης εκπόνησης της μελέτης, δίδεται πλήρης και αναλυτική παρουσίαση του, με γνώση του γενικού και ειδικού αντικειμένου και ανταποκρίνεται στα προβλεπόμενα της παραγράφου 20.3.α της Διακήρυξης και στα υπάρχοντα στοιχεία του φακέλου δημόσιας σύμβασης.	
Β βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων	Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας σχολιασμού και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων είναι άριστος. Τα προβλήματα που επισημαίνονται εντοπίζουν σχεδόν το σύνολο των ελλείψεων - δυσκολίες εκπόνησης της μελέτης. Θετικό σημείο η επικέντρωση στον εξειδικευμένο εντοπισμό προβλημάτων για τη συγκεκριμένη μελέτη, με σαφή και αναλυτική περιγραφή και λιγότερο σε επισήμανση προβλημάτων που ισχύουν γενικά για παρόμοιες μελέτες.	
Γ βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων	Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων είναι άριστος. Στα προβλήματα που επισημαίνονται υποβάλλονται επαρκείς κι ενδεδειγμένες λύσεις.	
Βαθμολογία Κ1	94	Άριστη
2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ2 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
Πληρότητα & αξιοπιστία της Μεθοδολογία	Αιτιολόγηση	
Α ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας	Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης είναι Άριστος. Κρίνεται αποτελεσματική η κατανομή των αντικειμένων της σύμβασης σε δραστηριότητες που παρουσιάζονται αναλυτικά, με σαφήνεια και χωρίς επαναλήψεις των τεχνικών δεδομένων. Με θετικό σημείο την περιγραφή κατά βήματα σύμφωνα με τη χρονική αλληλουχία κάθε δραστηριότητας, είτε αφορά τη διαδικασία εκπόνηση μελέτης, είτε τη διαδικασία εγκρίσεων – αδειοδοτήσεων, ενώ παρέχεται και συνοπτική περιγραφή του περιεχομένου και του σκοπού κάθε δραστηριότητας .	
Β ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή	Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και των εσωτερικών διαδικασιών για την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης είναι άριστος. Οι προτεινόμενες ενέργειες και διαδικασίες διασφαλίζουν την ποιοτική παραγωγή της μελέτης και περιγράφονται επαρκώς.	
Γ η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης	Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος είναι άριστη. Με θετικό σημείο σαφή παρουσίαση της χρονικής αλληλουχίας δραστηριοτήτων για την εκπόνηση της μελέτης.	
Δ τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο	Άριστος ο βαθμός σε στελέχωση ανθρώπινων πόρων για την κάλυψη του οικονομικού φορέα σε αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.	
Βαθμολογία Κ2	93	Άριστη
3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ3 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αιτιολόγηση	
Α η ποιότητα του διατεθέντος προσωπικού από πλευράς οργάνωσης, προσόντων και εμπειρίας του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης	Ο βαθμός ποιότητας του διατεθέντος προσωπικού από πλευράς οργάνωσης προσόντων και εμπειρίας προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης είναι πολύ καλός.	
Β Σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας (καθηκοντολόγιο)	Ο βαθμός σαφήνειας στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας μελέτης είναι άριστος, με πλήρη ανάλυση και περιγραφή των καθηκόντων κάθε οργανωτικής μονάδας της ομάδας μελέτης. Θετικά σημεία ο πλήρης και σαφής καθορισμός των καθηκόντων του Συντονιστή, τα οποία παρατίθενται ανά τομέα δραστηριότητας, ο καθορισμός καθηκόντων Υπευθύνου για κάθε επιμέρους	
Γ Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης (αριθμός επιστημόνων και ειδικότητων σε σχέση με το οργανογράμμα)	Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας είναι πολύ καλός με καλή επάρκεια σε επιστημονικό προσωπικό.	
Δ ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης	Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι καλός. Αρνητική η απουσία προηγούμενων συνεργασιών με προηγούμενων συνεργασιών.	
Ε ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με το καθηκοντολόγιο σχετικά με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών	Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με το καθηκοντολόγιο σχετικά με παλαιότερες συνεργασίες δεν αποδεικνύεται	
Βαθμολογία Κ3	86	Πολύ καλή
Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.		
Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει από τον τύπο:		
Τ.Π. = (σ1*Κ1 + σ2*Κ2+ σ3*Κ3)	οπότε:	90,5
Κ1=30%		
Κ2=30%		
Κ3=40%		
Α/Α Ο.Φ. (ΕΣΗΔΗΣ) 246605		

"ΑΔΚ Α.Ε." - "ΒΕΤΑΠΛΑΝ" - "ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΠΕ"			ΑΔΑ: 99ΗΥΩΞ1-ΣΤΤ
1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ1 (παρ. 21.1 της διακήρυξης)			
Τεχνική Έκθεση	Αιτιολόγηση		
Α βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης	Άριστος ο βαθμός εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης. Παρουσιάζεται το αντικείμενο της σύμβασης εκπόνησης της μελέτης, δίδεται πλήρης και αναλυτική παρουσίαση του, με γνώση του γενικού και ειδικού αντικειμένου και ανταποκρίνεται στα προβλεπόμενα της παραγράφου 20.3.α της Διακήρυξης και στα υπάρχοντα στοιχεία του φακέλου δημόσιας σύμβασης.		
Β βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων	Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας σχολιασμού και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων είναι άριστος. Τα προβλήματα που επισημαίνονται εντοπίζουν σύνολο των ελλείψεων - δυσκολίες εκπόνησης της μελέτης. Θετικό σημείο η επικέντρωση στον εξειδικευμένο εντοπισμό προβλημάτων για τη συγκεκριμένη μελέτη, με σαφή και αναλυτική περιγραφή και λιγότερο σε επισήμανση προβλημάτων που ισχύουν γενικά για παρόμοιες μελέτες.		
Γ βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων	Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων είναι άριστος. Στα προβλήματα που επισημαίνονται υποβάλλονται επαρκείς κι ενδεδειγμένες λύσεις.		
Βαθμολογία Κ1	94	Άριστη	
2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ2 (παρ.21.1 της διακήρυξης)			
Πληρότητα & αξιοπιστία της Μεθοδολογία	Αιτιολόγηση		
Α ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας	Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης είναι άριστος. Κρίνεται αποτελεσματική η κατανομή των αντικειμένων της σύμβασης σε δραστηριότητες που παρουσιάζονται αναλυτικά, με σαφήνεια και χωρίς επαναλήψεις των τεχνικών δεδομένων. Με θετικό σημείο την περιγραφή κατά βήματα σύμφωνα με τη χρονική αλληλουχία κάθε δραστηριότητας, είτε αφορά τη διαδικασία εκπόνηση μελέτης, είτε τη διαδικασία εγκρίσεων – αδειοδοτήσεων, ενώ παρέχεται και συνοπτική περιγραφή του περιεχομένου και του σκοπού κάθε δραστηριότητας .		
Β ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή	Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και των εσωτερικών διαδικασιών για την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης είναι άριστος. Οι προτεινόμενες ενέργειες και διαδικασίες διασφαλίζουν την ποιοτική παραγωγή της μελέτης και περιγράφονται επαρκώς.		
Υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης	Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος είναι άριστη. Με θετικό σημείο σαφή παρουσίαση της χρονικής αλληλουχίας δραστηριοτήτων για την εκπόνηση της μελέτης.		
Δ τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο	Άριστος ο βαθμός σε στελέχωση ανθρώπινων πόρων για την κάλυψη του οικονομικού φορέα σε αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.		
Βαθμολογία Κ2	95	Άριστη	
3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ3 (παρ.21.1 της διακήρυξης)			
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αιτιολόγηση		
Α η ποιότητα του διατεθέντος προσωπικού από πλευράς οργάνωσης, προσόντων και εμπειρίας του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης	Ο βαθμός ποιότητας του διατεθέντος προσωπικού από πλευράς οργάνωσης προσόντων και εμπειρίας προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης είναι άριστος.		
Β Σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας (καθηκοντολόγιο)	Ο βαθμός σαφήνειας στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας μελέτης είναι άριστος, με πλήρη ανάλυση και περιγραφή των καθηκόντων κάθε οργανωτικής μονάδας της ομάδας μελέτης. Θετικά σημεία ο πλήρης και σαφής καθορισμός των καθηκόντων του Συντονιστή, τα οποία παρατίθενται ανά τομέα δραστηριότητας, ο καθορισμός καθηκόντων Υπευθύνου για κάθε επιμέρους		
Γ Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης (αριθμός επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με το οργανογράμμα)	Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος, με μεγάλη επάρκεια σε επιστημονικό προσωπικό. Με θετικό στοιχείο την αξιοποίηση στελεχιακού δυναμικού πέραν του βασικού απαιτούμενου.		
Δ ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης	Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος, με μεγάλο αριθμό προηγούμενων συνεργασιών.		
Ε ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με το καθηκοντολόγιο σχετικά με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών	Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με το καθηκοντολόγιο σχετικά με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών είναι άριστος, με καλό αριθμό προηγούμενων συνεργασιών.		
Βαθμολογία Κ3	95	Άριστη	
Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.			
Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει από τον τύπο:			
Τ.Π. = (σ1*Κ1 + σ2*Κ2+ σ3*Κ3)		οπότε:	
		94,7	
K1=30%			
K2=30%			
K3=40%			
		Α/Α Ο.Φ. (ΕΣΗΔΗΣ) 246230	

ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ " Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΙΚΕ- TEAM ΜΗ ΑΕ"			ΑΔΑ: 99ΗΥΩΞ1-ΣΤΤ
1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ1 (παρ. 21.1 της διακήρυξης)			
Τεχνική Έκθεση		Αιτιολόγηση	
Α βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης		Ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της σύμβασης είναι καλός. Αρνητικό σημείο η αντιγραφή των στοιχείων των Τεχνικών Δεδομένων του Φακέλου της Σύμβασης.	
Β βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων		Άριστη η πληρότητα και η ορθότητα του σχολιασμού και της επισήμανσης των προβλημάτων. Καλή η αποτελεσματικότητα των προτάσεων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων.	
Γ βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων		Ο βαθμός της αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων είναι άριστος.	
Βαθμολογία Κ1		89	Πολύ καλή
2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ2 (παρ.21.1 της διακήρυξης)			
Πληρότητα & αξιοπιστία της Μεθοδολογία		Αιτιολόγηση	
Α ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας		Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης είναι άριστος. Κρίνεται αποτελεσματική η κατανομή των αντικειμένων της σύμβασης σε δραστηριότητες που παρουσιάζονται αναλυτικά, με σαφήνεια και χωρίς επαναλήψεις των τεχνικών δεδομένων. Με θετικό σημείο την περιγραφή κατά βήματα σύμφωνα με τη χρονική αλληλουχία κάθε δραστηριότητας, είτε αφορά τη διαδικασία εκπόνηση μελέτης, είτε τη διαδικασία εγκρίσεων – αδειοδοτήσεων, ενώ παρέχεται και συνοπτική περιγραφή του περιεχομένου και του σκοπού κάθε δραστηριότητας .	
Β ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή		Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και των εσωτερικών διαδικασιών για την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης είναι άριστος. Οι προτεινόμενες ενέργειες και διαδικασίες διασφαλίζουν την ποιοτική παραγωγή της μελέτης και περιγράφονται επαρκώς.	
υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης		Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος είναι άριστη. Με θετικό σημείο σαφή παρουσίαση της χρονικής αλληλουχίας δραστηριοτήτων για την εκπόνηση της μελέτης.	
Δ τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο		Άριστος ο βαθμός σε στελέχωση ανθρώπινων πόρων για την κάλυψη του οικονομικού φορέα σε αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.	
Βαθμολογία Κ2		95	Άριστη
3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ3 (παρ.21.1 της διακήρυξης)			
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ		Αιτιολόγηση	
Α η ποιότητα του διατεθέντος προσωπικού από πλευράς οργάνωσης, προσόντων και εμπειρίας του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης		Ο βαθμός ποιότητας του διατεθέντος προσωπικού από πλευράς οργάνωσης προσόντων και εμπειρίας προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης είναι άριστος.	
Β Σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας (καθηκοντολόγιο)		Ο βαθμός σαφήνειας στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας μελέτης είναι άριστος, με πλήρη ανάλυση και περιγραφή των καθηκόντων κάθε οργανωτικής μονάδας της ομάδας μελέτης. Θετικά σημεία ο πλήρης και σαφής καθορισμός των καθηκόντων του Συντονιστή, τα οποία παρατίθενται ανά τομέα δραστηριότητας, ο καθορισμός καθηκόντων Υπευθύνου για κάθε επιμέρους	
Γ Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης (αριθμός επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με το οργανογράμμα)		Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος, με μεγάλη επάρκεια σε επιστημονικό προσωπικό. Με θετικό στοιχείο την αξιοποίηση στελεχιακού δυναμικού πέραν του βασικού απαιτούμενου.	
Δ ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης		Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας είναι άριστος, με μεγάλο αριθμό προηγούμενων συνεργασιών.	
Ε ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με το καθηκοντολόγιο σχετικά με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών		Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με το καθηκοντολόγιο σχετικά με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών είναι άριστος, με καλό αριθμό προηγούμενων συνεργασιών.	
Βαθμολογία Κ3		95	Άριστη
Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.			
Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει από τον τύπο:			
Τ.Π. = (σ1*Κ1 + σ2*Κ2+ σ3*Κ3)		οπότε:	93,2
Κ1=30%			
Κ2=30%			
Κ3=40%			
		Α/Α Ο.Φ. (ΕΣΗΔΗΣ) 247928	

Η Επιτροπή με βάση όλες τις παραπάνω διαπιστώσεις και συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία των φακέλων Τεχνικών Προσφορών, βαθμολόγησε και υπολόγισε την συνολική βαθμολογία (Β Τ.Π.) των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων σύμφωνα με το άρθρο 21.2 της Διακήρυξης ως εξής:

ΤΠ = 30% * Κ1 + 30% * Κ2 + 40% * Κ3

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο. Ο συντελεστής βαρύτητας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **ΥΠΠ = 70%**. Οι βαθμολογίες των Κ1, Κ2 και Κ3 είναι ακέραιοι αριθμοί από 1 έως 100. Οι Τεχνικές Προσφορές θεωρούνται απαράδεκτές εφόσον η επιμέρους βαθμολογία για τα κριτήρια Κ1, Κ2 και Κ3 είναι κάτω του 60.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα προηγούμενα η Επιτροπή του Διαγωνισμού κατέληξε στον παρακάτω συγκεντρωτικό πίνακα:

«Εκπόνηση μελετών για την κατασκευή του 4ου Δημοτικού Σχολείου και του 4ου Νηπιαγωγείου Κοινότητας Παπάγου»								
ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΜΟΡΦΟΥΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ								
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ3		συνολική βαθμολόγηση
		ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ		ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ & ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ		ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ		
		βαθμολογία	με συντελεστή βαρύτητας 30% συνόλου	βαθμολογία	με συντελεστή βαρύτητας 30% συνόλου	βαθμολογία	με συντελεστή βαρύτητας 40% συνόλου	
1	"ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ"	88	26,4	94	28,2	93	37,2	91,8
2	"ΓΕΟΤΕΣΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ "	94	28,2	93	27,9	86	34,4	90,5
3	"ΑΔΚ Α.Ε."	94	28,2	95	28,5	95	38	94,7
4	ΕΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ " Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΙΚΕ- TEAM ΜΗ ΑΕ"	89	26,7	95	28,5	95	38	93,2

Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση, η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της :

- Την εισήγηση του Προέδρου
- Την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Ομόφωνα.

Την Έγκριση του από 11/4/2022 Πρακτικού Ι (ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ) της Επιτροπής Διαγωνισμού με τίτλο: «Εκπόνηση μελετών για την κατασκευή του 4ου Δημοτικού Σχολείου και του 4ου Νηπιαγωγείου Κοινότητας Παπάγου».

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το Βιβλίο IV (άρθρα 345 έως 374) του Ν. 4412/2016. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά της ανωτέρω απόφασης. Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ.1 του Ν.4412/2016, το άρθρο 364 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 3.4 της διακήρυξης, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Αθανάσιος Αυγουρόπουλος

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Βασίλειος Σιαμάνης
2. Αθανάσιος Κούτρας
3. Χρύσα Παρίση
4. Μιχάλης Τράκας
5. Μιχάλης Υφαντής