



ΔΗΜΟΣ
ΠΑΠΑΓΟΥ - ΧΟΛΑΡΓΟΥ

ΘΕΜΑ: Έγκριση Εξωδικαστικού Συμβιβασμού (Ι. Γιαννακούρας).

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός Απόφασης:

138

Χολαργός σήμερα την **12^η** του μηνός **Μαΐου** του έτους **2021**, ημέρα **Τετάρτη**, ώρα **9.00 π.μ.** και μέσω τηλεδιάσκεψης, *λόγω της ανάγκης περιορισμού και εφαρμογής μέτρων πρόληψης κατά της διασποράς του ιού Covid -19, σύμφωνα με την Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/τ .Α/11-3-2020), άρθρο 10, παρ.1*, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου αυτής που επιδόθηκε την **7-5-2021**, **συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή με παρόντες τους κ.κ.:**

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
Αθανάσιος Αυγουρόπουλος (Αντιπρόεδρος, ασκών καθήκοντα Προέδρου)	Βικτωρία (Βίκυ) Νικάκη
Ειρήνη Βεντουζά - Παπανικολάου	Γεώργιος Ανυφαντής
Μιχάλης Τράκας	Νικόλαος Καραγιάννης
Χρήστος Πετράκης	Χαράλαμπος Στάικος
Μιχάλης Υφαντής	

Ο κ. Γεώργιος Ανυφαντής προσήλθε κατά τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος της ημερησίας διάταξης και συμμετείχε στην συζήτηση και ψηφοφορία του 3^{ου}, 4^{ου}, 5^{ου}, 6^{ου}, 7^{ου}, 8^{ου}, 9^{ου}, 10^{ου}, 11^{ου}, 12^{ου} και 13^{ου} θέματος της ημερησίας διάταξης.

Ως Ειδική Γραμματέας παραβρίσκεται η υπάλληλος κ. Ευθυμία Σέντερη.

Ο Προεδρεύων κ. Αθανάσιος Αυγουρόπουλος, Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής εισηγούμενος το θέμα, έθεσε υπόψη των μελών την με αρ. πρωτ. 7891/5-5-2021 Εισήγηση του Προϊσταμένου της Νομικής Υπηρεσίας κ. Νικολάου Γεωργακόπουλου, ως ακολούθως:

Ο κ. **Ιωάννης Γιαννακούρας** με την από 10-4-2017 (ΑΓ3430/10-4-2017) αγωγή του, η οποία αρχικά είχε ορισθεί να συζητηθεί την 5-3-2020 και πήρε αναβολή για 4-6-2020, οπότε και συζητήθηκε ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, ζητούσε να αποζημιωθεί για τη ζημία που προκλήθηκε στο αυτοκίνητό του, στις 3-11-2013, από διερχόμενο την Αττική Οδό αδέσποτο σκύλο, θεωρώντας το Δήμο Παπάγου Χολαργού ως υπεύθυνο για τη περισυλλογή και φύλαξη των αδέσποτων σκύλων, με το συνολικό ποσό των **5.107,55 ευρώ** νομιμοτόκως από την ημερομηνία επίδοσης της αγωγής.

Η Νομική Υπηρεσία Δήμου Παπάγου- Χολαργού είχε υποστηρίξει, με σχετικό υπόμνημα ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών με ημερομηνία 4-6-2020, αναφορικά με τον ισχυρισμό της αγωγής του κ. Ιωάννη Γιαννακούρα περί ευθύνης του Δήμου Παπάγου Χολαργού για περισυλλογή ενός

διερχόμενου σκύλου ότι «...ο χώρος που συνέβη το γεγονός που αναφέρεται στην αγωγή του δεν ανήκει στο Δήμο Παπάγου-Χολαργού και ακόμα δεν αναφέρεται στην εν λόγω αγωγή αν πρόκειται περί αδέσποτου ή δεσποζόμενου σκύλου διότι δεν διαπιστώθηκε αν είχε microchip ηλεκτρονικής ταυτοποίησης του ζώου. Επομένως όλως αυθαίρετως ο ενάγων ζητάει αποζημίωση από το Δήμο και ποσού ίσο με την αξία του αυτοκινήτου καθότι ο Δήμος ουδεμία ευθύνη έχει για το εν λόγω περιστατικό.», ενώ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι «...δεν μπορεί επικαλούμενος ένα τυχαίο γεγονός το οποίο συνέβη κοντά στα όρια του Δήμου, εντός της Αττικής Οδού η οποία είναι ιδιωτική, να δημιουργεί την οποιαδήποτε εντύπωση και να αναφέρει ότι δήθεν είναι αποκλειστική ευθύνη του Δήμου μας η περισυλλογή ενός διερχόμενου σκύλου, για το οποίο δεν γνωρίζουμε αν ήταν δεσποζόμενος ή αδέσποτος, να θεωρείται υπαίτιος του ατυχήματος που προξενήθηκε στο αυτοκίνητό του, προκειμένου να ζητήσει αποζημίωση.» .

Δεν αποδεικνύεται οποιαδήποτε ευθύνη του Δήμου Παπάγου-Χολαργού με βάση τις διατάξεις του νόμου 3170/2003 άρθρο 7 «Αρμόδιοι για την περισυλλογή των αδέσποτων σκύλων είναι οι δήμοι και οι κοινότητες» και του άρθρου 9 του ν.4039/2012 αναφέρεται επί λέξει «Οι Δήμοι υποχρεούνται να μεριμνούν για την περισυλλογή και τη διαχείριση των αδέσποτων ζώων συντροφιάς..... αρμόδιο Δήμο, ο οποίος έχει τη συνολική εποπτεία των αδέσποτων ζώων συντροφιάς εντός των διοικητικών του ορίων».

Εφ' όσον το ατύχημα έλαβε χώρα επί της Αττικής Οδού ο Δήμος δεν έχει καμία δικαιοδοσία διότι **η Αττική Οδός δεν βρίσκεται στη χωρική αρμοδιότητα του Δήμου Παπάγου-Χολαργού, καθόσον είναι ιδιωτική οδός και ο Δήμος έχει τη συνολική εποπτεία των αδέσποτων ζώων συντροφιάς εντός των διοικητικών του ορίων.**

Στις 4-6-2020 συζητήθηκε και εκδόθηκε η υπ' αριθ. **909/2021 απόφαση** του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών/4ο Μονομελές, με την οποία η αγωγή έγινε δεκτή εν μέρει και υποχρεώνει τον δήμο στη καταβολή του συνολικού ποσού των 922,55 ευρώ νομιμοτόκως από ημερομηνία επίδοσής της (21.4.2017) έως την πλήρη εξόφλησή του αντί του αιτηθέντος ποσού των **5.107,55 ευρώ** που ήταν στην αγωγή του και το συνολικό ποσό των 1.088,38€ με τόκους μέχρι σήμερα από την ημερομηνία επίδοσης της αγωγής. Η εν λόγω απόφαση αναφέρει συγκεκριμένα ότι «...Εξάλλου, λαμβάνοντας, υπόψη τον ορισμό του αδέσποτου ζώου, ως προεκτέθη παραπάνω και το γεγονός ότι από το προσκομιζόμενο αποδεικτικό υλικό δεν προκύπτει -ούτε, άλλωστε, ο εναγόμενος Δήμος προβάλλει- ότι ο εν λόγω σκύλος τελούσε υπό την συνοδεία και επίβλεψη κάποιου ιδιοκτήτη την στιγμή που επιχείρησε να διασχίσει τον δρόμο [και, σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει ότι έφερε ενσωματωμένη ηλεκτρονική ταυτότητα (microchip) για την ταυτοποίησή του], συνάγεται ότι το ζώο αυτό ήταν αδέσποτο, απορριπτομένου του ισχυρισμού του Δήμου, κατά τον οποίο αμφισβητεί τούτο, ως αβασίμου. Περαιτέρω, το γεγονός αυτό προήλθε από την παράνομη παράλειψη των οργάνων του εναγομένου Δήμου να μεριμνήσουν για την περισυλλογή των αδέσποτων ζώων (εν προκειμένω σκύλου) προκειμένου να διασφαλισθεί η ακίνδυνη χρήση των

δημοσίων χώρων από τους δημότες και η προστασία της ζωής και της υγείας τους, υποχρεώσεις που απορρέουν από τις παρατεθείσες στις σκέψη 3 και 4 της παρούσας (πρβλ. ΔΕφΛαρ 26/2019, ΔΕφΑθ 1190/2014 κ.α.)»

ΕΠΟΜΕΝΩΣ,

Όπως γίνεται αντιληπτό όλως αυθαιρέτως η εν λόγω απόφαση συμπεραίνει ότι συνάγεται ότι το εν λόγω ζώο ήταν αδέσποτο ενώ δεν έχει κανένα στοιχείο περί τούτου και ακόμη δε λαμβάνει υπόψη της ότι το εν λόγω ζώο εκινείτο σε χώρο που δε βρίσκεται στη χωρική αρμοδιότητα του Δήμου Παπάγου- Χολαργού, καθότι η εν λόγω οδός είναι ιδιωτική και ανήκει στη δικαιοδοσία της περιφερειακής ενότητας Αττικής Οδού.

Μετά ανωτέρω και την υποβληθείσα **αίτηση της δικηγόρου του κ. Ιωάννη Γιαννακούρα, Ντανίτσα Τιράνα, για εξωδικαστικό συμβιβασμό στο συνολικό ποσό των 850,00 ευρώ** (με αρ. πρωτ. 6059/5.4.2021) αντί του επιδικασθέντος με την απόφαση 909/2020 του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών ποσού των **922,55 ευρώ** νομιμοτόκως από την ημερομηνία επίδοσης της αγωγής (21.4.2017), ήτοι θα πρέπει να της καταβάλλουμε το ποσό των **1.086,71 ευρώ** αντί του αιτηθέντος συνολικού ποσού των **5.107,55 ευρώ**.

Μετά την αίτησή της για εξωδικαστικό συμβιβασμό ζήτησε να λάβει **850,00 ευρώ** προς πλήρη εξόφληση του ανωτέρω ποσού.

Μετά ταύτα προτείνεται

όπως η Οικονομική Επιτροπή αποφασίσει

α. να μην προβούμε στο ένδικο μέσο της έφεσης κατά της απόφασης 909/2020 του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και

β. να αποδεχτεί το αίτημα του **εξωδικαστικού συμβιβασμού με τον κ. Ιωάννη Γιαννακούρα στο ποσό των 850,00 ευρώ**, γιατί είναι προς το συμφέρον του Δήμου.

Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση, η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- Την εισήγηση του Προέδρου
- Την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας
- Τις διατάξεις του Ν. 4623/2019

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Ομόφωνα

- α. Την μη άσκηση έφεσης κατά της απόφασης 909/2020 του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και
- β. την έγκριση εξωδικαστικού συμβιβασμού με τον κ. Ιωάννη Γιαννακούρα στο ποσό των 850,00 ευρώ, γιατί είναι προς το συμφέρον του Δήμου.

Ο Προεδρεύων

Αθανάσιος Αυγουρόπουλος

Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Ειρήνη Βεντουζά – Παπανικολάου
2. Μιχάλης Τράκας
3. Χρήστος Πετράκης
4. Μιχάλης Υφαντής
5. Γεώργιος Ανυφαντής