

ΘΕΜΑ: Ορισμός εξωτερικών δικηγόρων.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμός Απόφασης:

69

Χολαργός σήμερα την **11^η** του μηνός **Μαρτίου** του έτους **2020**, ημέρα **Τετάρτη**, ώρα **9.30 π.μ.** και στο κατάστημα του Δήμου Παπάγου - Χολαργού, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου αυτής που επιδόθηκε την **6-3-2020**, **συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή με παρόντες τους κ.κ. :**

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
Αννα – Μαρία Τσικρικώνη	Νικόλαος Καραγιάννης
Μιχάλης Τράκας	
Βασίλης Σιαμάνης	
Χρήστος Πετράκης	
Μιχάλης Υφαντής	
Αθανάσιος Αυγουρόπουλος	
Γεώργιος Αυγερινός (σε αναπλήρωση του τακτικού μέλους κ. Γεώργιου Ανυφαντή)	
Χαράλαμπος Στάικος	

Ως Ειδική Γραμματέας παραβρίσκεται η υπάλληλος κ. Ευθυμία Σέντερη.

Η Πρόεδρος, εισηγούμενη το θέμα, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής επιτροπής την με αρ.πρωτ. 4767/10-3-2020 Εισήγηση του Προϊσταμένου της Νομικής Υπηρεσίας κ. Νικολάου Γεωργακόπουλου, η οποία έχει ως ακολούθως:

Η πρώην δικηγόρος του Δήμου Κωνσταντία Παπακώστα μετά την έκδοση της της τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (5^ο Τμήμα) με αριθμό 1057/2019 με την οποία απορρίφθηκαν όλοι οι ισχυρισμοί της περί άκυρης απόλυσης και όλα τα σχετικά αιτήματα της και μάλιστα με σκεπτικό που επιβεβαιώνει πλήρως τη νόμιμη συμπεριφορά του Δήμου, άσκησε και επέδωσε την με γενικό αριθμό κατάθεσης ενδίκου μέσου 4550/2019 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 412/2019 αίτηση αναίρεσης της Κωνσταντίας Παπακώστα με την οποία ζητείται η αναίρεση της απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών με αριθμό **1057/2019**. Η συζήτηση της αναίρεσης αυτής ορίστηκε ενώπιον του Αρείου Πάγου για την 19η Μαΐου 2020.

Κατά το άρθρο 72 Ν. 3852/2010 εδ ιε η Οικονομική Επιτροπή

«ιε) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσότητας του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία Αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια.

Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία Αντιμισθία. Με απόφαση της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη

σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ..»

Κατά το άρθρο 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων

«1. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Η αμοιβή τους μπορεί να ελαττωθεί, με απόφαση του δικαστηρίου που δικάζει πίνακα αμοιβών τους έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται στον Κώδικα, ύστερα από εκτίμηση της οικονομικής κατάστασης του Δήμου ή της Κοινότητας που έχει διορίσει το δικηγόρο.

.....

3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. "Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.»

Όπως έχει αναφερθεί και σε προηγούμενες αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής (158/2017, 244/2018)

«Η υπόθεση της κας Παπακώστα έχει ιδιαίτερη σημασία καθώς άπτεται της στελέχωσης της νομικής υπηρεσίας με πρόσωπα με τα οποία οφείλει να υπάρχει ιδιαίτερη σχέση εμπιστοσύνης μεταξύ της Δημοτικής Αρχής και των δικηγόρων καθώς αφενός είναι αυτονόητη η σημασία των δικηγόρων ως προστατών των έννομων συμφερόντων του Δήμου (λαμβανομένου μάλιστα υπόψη ότι ο Δήμος δεν έχει πειθαρχική εξουσία επί αυτών), ενώ παράλληλα η υπόθεση είναι σημαντική και για το κύρος της Δημοτικής Αρχής ενόψει των κατηγοριών που έχουν εκτοξευτεί από την κα Παπακώστα. Επιπλέον η Νομική Υπηρεσία του Δήμου αποτελούμενη από συναδέλφους και συνεργάτες της κας Παπακώστα βρίσκεται σε δύσκολη θέση, πολύ περισσότερο όταν η κα Παπακώστα με την Προσφυγή της προσπαθεί να συνδέσει το ζήτημα της απόφασης για την απόλυση της με θέματα που άπτονται της λειτουργίας της νομικής υπηρεσίας, επικαλούμενη με την προσφυγή της στην Περιφέρεια ότι δήθεν αποφασίστηκε η απόλυση της κατά κατάχρηση εξουσίας εν όψει δικαστικής αντιδικίας της σχετικής με τη θέση του προϊσταμένου νομικής υπηρεσίας. Η νομική υπεράσπιση της υπόθεσης ενόψει δικαστικών και εξωδίκων ενεργειών της κας Παπακώστα επιβάλλεται για την προστασία του κύρους του Δήμου να γίνει από δικηγόρο που δεν εμπλέκεται με τη νομική υπηρεσία του Δήμου ώστε να μην δημιουργείται έδαφος για επίκληση προσωπικών κινήτρων. Αυτό δηλώθηκε ήδη και από τη νομική υπηρεσία του Δήμου.

Παράλληλα οι περιπτώσεις απόλυσης δικηγόρου με έμμισθη εντολή με υπαιτιότητα του είναι σπάνιες και η σχετική νομολογία είναι πολύ περιορισμένη ενώ η σχετική βιβλιογραφία πρακτικά ανύπαρκτη (σημειώνεται ότι οι διατάξεις του εργατικού δικαίου κατ' αρχήν δεν εφαρμόζονται στη σχέση έμμισθης εντολής). Υπάρχει λοιπόν ανάγκη να ανατεθεί η υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου σε εξειδικευμένο δικηγόρο.»

Η συγκεκριμένη υπόθεση μάλιστα αν και ρυθμίζεται κατ' αρχήν από το ιδιωτικό δίκαιο άπτεται και στοιχείων δημοσίου δικαίου και φυσικά το ζήτημα της στελέχωσης της νομικής υπηρεσίας είναι κρίσιμο για την υπεράσπιση όλων των υποθέσεων του Δήμου.

Σε προηγούμενες αποφάσεις της οικονομικής επιτροπής είχε οριστεί ποσό για την υπεράσπιση της υπόθεσης μέχρι και το δεύτερο βαθμό και όχι για την περίπτωση αναίρεσης.

Με αυτά τα δεδομένα προτείνεται η ανάθεση της αντίκρουσης της προαναφερθείσας αναίρεσης της αντιδίκου κας Παπακώστα στο δικηγόρο Αθηνών **Δρα Ανδρέα Κ. Ματθαίου (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 14376)** που είχε εκπροσωπήσει το Δήμο και στους προηγούμενους βαθμούς δικαιοδοσίας σε συνεργασία με το δικηγόρο **Παύλο Κελλίδη του Σάββα, (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 26488)**, συνεργάτη στο Δικηγορικό Γραφείο Ανδρέα Ματθαίου και Συνεργατών, δικηγόρους με ιδιαίτερη εξειδίκευση στα σχετικά αντικείμενα.

Προτείνεται να εγκριθεί αμοιβή του Δικηγόρου Ανδρέα Κ. Ματθαίου για τους λόγους που προαναφέρθηκαν (ιδιαίτερη σημασία της υπόθεσης και ανάγκη εξειδικευμένων νομικών γνώσεων και εμπειρίας, λαμβανόμενου υπόψιν και ότι έχει καταργηθεί η κατώτατη δικηγορική αμοιβή) ανερχόμενη στο ποσό των **δύομιση χιλιάδων (2.500) ευρώ συν ΦΠΑ συνολικά**. Το ποσό αυτό αφορά το σύνολο της επιβάρυνσης του Δήμου για αμοιβή και των δύο συνεργαζόμενων δικηγόρων. Η κατανομή του παραπάνω ποσού, μεταξύ των δυο προαναφερθέντων δικηγόρων, θα αποφασιστεί από τους ίδιους που θα εκδώσουν ατομικά τα αντίστοιχα παραστατικά προς το Δήμο. Η εκταμίευση θα υλοποιηθεί μετά την αποστολή των αντίστοιχων παραστατικών.

Το παραπάνω ποσό αποφασίζεται ότι θα προσαυξηθεί κατά το συνολικό ποσό των **1. 500 Ευρώ συν ΦΠΑ** στην εξαιρετική περίπτωση που απαιτηθεί δεύτερη παράσταση σε επόμενη συζήτηση της υπόθεσης, όπως λόγω έκδοσης προδικαστικής ή παραπεμπτικής απόφασης του Αρείου Πάγου μετά την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης.

Προτείνεται επίσης να εξουσιοδοτηθεί ο Δήμαρχος να υπογράψει τυχόν σχετική σύμβαση με τους δικηγόρους και να χορηγήσει κάθε αναγκαίο έγγραφο πληρεξουσιότητας.

Για τους ανωτέρω λόγους αιτούμεθα από την Οικονομική Επιτροπή

α. να δοθεί η εντολή και πληρεξουσιότητα και το δικαίωμα στους εξωτερικούς δικηγόρους Αθηνών κκ **Δρα Ανδρέα Κ. Ματθαίου (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 14376)** και **Παύλο Κελλίδη του Σάββα, (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 26488)** όπως παραστούν, ενώπιον του Αρείου Πάγου, κατά τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης της 1057/2019 απόφασης του Εφετείου Αθηνών της Κωνσταντίας Παπακώστα, ενεργούντες από κοινού ή ο καθένας μόνος του, στις 19-5-2020 και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση και να προβούν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες δικαστικές και εξώδικες, προς υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου με κάθε νόμιμο τρόπο και μέσο.

β. να εγκρίνει τη δαπάνη και να διαθέσει πίστωση ποσού 2.500 € για την παράσταση και 1.500 € για δεύτερη παράσταση, εάν απαιτηθεί, σε επόμενη συνεδρίαση της υπόθεσης, η οποία θα βαρύνει τον Κ.Α. 00.6111.0001 «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου Παπάγου-Χολαργού έτους 2020».

γ. να εξουσιοδοτηθεί ο Δήμαρχος όπως υπογράψει κάθε αναγκαίο έγγραφο πληρεξουσιότητας στους ανωτέρω αναφερόμενους δικηγόρους.

Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση,

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- Την εισήγηση της Προέδρου
- Την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Ομόφωνα

α. Δίδεται η εντολή και πληρεξουσιότητα και το δικαίωμα στους εξωτερικούς δικηγόρους Αθηνών κκ **Δρα Ανδρέα Κ. Ματθαίου** (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 14376) και **Πάυλο Κελλίδη** του Σάββα, (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 26488) όπως παραστούν, ενώπιον του Αρείου Πάγου, κατά τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης της 1057/2019 απόφασης του Εφετείου Αθηνών της Κωνσταντίας Παπακώστα, ενεργούντες από κοινού ή ο καθένας μόνος του, στις 19-5-2020 και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση και να προβούν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες δικαστικές και εξώδικες, προς υποστήριξη των συμφερόντων του Δήμου με κάθε νόμιμο τρόπο και μέσο.

β. Εγκρίνει τη δαπάνη και τη διάθεση πίστωσης ποσού 2.500 € συν ΦΠΑ για την παράσταση και 1.500 € συν ΦΠΑ για δεύτερη παράσταση, εάν απαιτηθεί, σε επόμενη συνεδρίαση της υπόθεσης, η οποία θα βαρύνει τον Κ.Α. 00.6111.0001 «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων» του προϋπολογισμού του Δήμου Παπάγου-Χολαργού έτους 2020».

γ. Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο όπως υπογράψει κάθε αναγκαίο έγγραφο πληρεξουσιότητας στους ανωτέρω αναφερόμενους δικηγόρους.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Άννα – Μαρία Τσικρικώνα

**Αντιδήμαρχος Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Οικονομικής Ανάπτυξης και
Εξυπηρέτησης του Πολίτη**

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Μιχάλης Τράκας
2. Βασίλης Σιαμάνης
3. Χρήστος Πετράκης
4. Μιχάλης Υφαντής
5. Αθανάσιος Αυγουρόπουλος
6. Γεώργιος Αυγερινός (σε αναπλήρωση του τακτικού μέλους κ. Γεώργιου Ανυφαντή)
7. Χαράλαμπος Στάικος