



«Αναρτητέα στο Διαδίκτυο»

ΘΕΜΑ: Εξώδικος συμβιβασμός.**ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ****Αριθμός Απόφασης: 51**

Χολαργός σήμερα την **21^η** του μηνός **Φεβρουαρίου** του έτους **2024**, ημέρα **Τετάρτη**, ώρα **10.00 π.μ.** στην αίθουσα Δημοτικού Συμβουλίου (Λ. Περικλέους 55), ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής που επιδόθηκε την **16-2-2024**, συνήλθε σε **Τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή και δια ζώσης με παρόντες τους κ.κ.:**

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
Ηλίας Αποστολόπουλος (Πρόεδρος)	
Αθανάσιος Βαλυράκης	
Αγλαΐα Σουρανή	
Αθανάσιος Αυγουρόπουλος	
Μιχάλης Υφαντής	
Αναστασία Χαμηλοθώρη – Κουγιουμτζοπούλου	
Δημήτριος Οικονόμου	

Ως Ειδική Γραμματέας παραβρίσκεται η υπάλληλος κ. Ευθυμία Σέντερη.

Ο Πρόεδρος κ. Ηλίας Αποστολόπουλος, εισηγούμενος το θέμα, έθεσε υπόψη των μελών την από 15/2/2024 Γνωμοδότηση - Εισηγήση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, ως ακολούθως:

Η κα Ιωάννα – Δόξα Μοσχάκη με την υπ' αριθ. πρωτ. Ν. Υ. 2859/1-4-2022 αίτησή της ζήτησε να αποζημιωθεί για τις ζημιές που προκλήθηκαν στις 24/1/22, από πτώση δέντρου, στο αυτοκίνητό της με αριθ. κυκλοφορίας YYX 9811, που ήταν σταθμευμένο επί της οδού Λάρνακος 26 - περιοχή Παπάγου, λόγω των έντονων καιρικών συνθηκών που επικρατούσαν στην περιοχή (κακοκαιρία «Ελπίς»).

Τα δικαιολογητικά που επισύναψε στην αίτησή της είναι τα ακόλουθα:

- ασφαλιστήριο συμβόλαιο στην «ΕΘΝΙΚΗ» (5/12/21 – 5/6/22) με κάλυψη φυσικών φαινομένων και απαλλαγή 200,00 €.
- επτά (7) Α/Μ φωτογραφίες
- άδεια κυκλοφορίας του YYX 9811 Ι.Χ.Ε.
- απόδειξη παροχής υπηρεσιών των «Αδελφοί ΣΑΡΑΚΑΚΗ Α.Ε.Β.Μ.Ε.» για επισκευή αυτοκινήτου, **ποσού 700,51 €**.
- Υπεύθυνη δήλωση για καταβολή 100,00 €, που αφορά σε απαλλαγή.

Βάσει του από 4/5/22 πρακτικού της Έπιτροπής για τη διαπίστωση και αποκατάσταση των ζημιών, που προκλήθηκαν σε ιδιώτες από την χιονοθύελλα «ΕΛΠΙΔΑ» και με την υπ' αριθ. 152/22 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου αποφασίστηκε ποσό δέσμευσης, για την κα Μοσχάκη 410,00 €.

Η εν λόγω κάτοικος αποζημιώθηκε από την «Ανώνυμη Ελληνική Εταιρεία Γενικών Ασφαλίσεων ‘Η ΕΘΝΙΚΗ’», η οποία κατέθεσε αγωγή κατά του Δήμου Παπάγου – Χολαργού ζητώντας να καταβληθεί, ως αποζημίωση, το ποσό των **600,51 €**, σύμφωνα με τα κάτωθι:

Στις 30/3/22, μετά από εξώδικο διακανονισμό της προαναφερόμενης ζημίας, η ασφαλιστική εταιρία κατέβαλε στην Ιωάννα – Δόξα Μοσχάκη, ιδιοκτήτρια του ως άνω ζημιωθέντος ασφαλισμένου υπ’ αριθ. ΥΥΧ 9811 ΙΧΕ αυτοκινήτου, μέσω εξουσιοδότησης – εκχώρησης προς το συνεργείο της «ΑΔΕΛΦΟΙ ΣΑΡΑΚΑΚΗ Α.Ε.Β.Μ.Ε.» ως αποζημίωση λόγω της ασφάλισης ζημιών ιδίου αυτοκινήτου από φυσικά φαινόμενα το ποσό των (700,51 € η ζημία μείον το βαρύνον της ασφαλισμένη μου Ιωάννα – Δόξα Μοσχάκη ποσό απαλλαγής 100,00 € =) 600,51 €, όπως προκύπτει από την σχετική και με ημερομηνία 30/3/22 απόδειξη καταβολής.

Επειδή κατά το άρθρο 14 του Ν. 2496/1997, το οποίο αντικατέστησε το άρθρο 210 Ε.Ν., **ο ασφαλιστής αποζημιώσας την ζημιάν υποκαθίσταται απέναντι τρίτων εις τα δικαιώματα τα λόγω της ζημίας ανήκοντα εις τον ησφαλισμένον**. Συνεπώς, από την ανωτέρω διάταξη συνάγεται ότι από της καταβολής υπό του ασφαλιστού του ασφαλισματος που αφορά στις ασφαλιστικώς καλυφθείσες ζημίες, **επέρχεται αυτοδικαίως υποκατάστασις στα δικαιώματα του ασφαλισμένου και έτσι νομίμως εγείρεται η παρούσα αγωγή από την ασφαλιστική εταιρία για το καταβληθέν ποσό των 600,51 €** στην ασφαλισμένη τους Ιωάννα – Δόξα Μοσχάκη, λόγω της κάλυψης ζημιών ιδίου αυτοκινήτου από φυσικά φαινόμενα.

Επειδή από το Προεδρικό Διάταγμα 410/1995 καθιερύεται αποκλειστική αρμοδιότητα του Δήμου ως «προς την κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία χώρων πρασίνου, υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων και των δενδροστοιχιών που βρίσκονται εντός των εδαφικών του ορίων». Η αρμοδιότητα, μάλιστα, αυτή «αφορά και στη λήψη κατάλληλων μέτρων από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, στον προληπτικό έλεγχο της κατάστασης των μεγάλων δέντρων και σε περίπτωση διαπίστωσης κινδύνου πτώσης αυτών, στην επίκαιρη σήμανση του χώρου (τοποθέτηση κατάλληλης προειδοποιητικής πινακίδας, εκκένωση περιβάλλοντος χώρου, απαγόρευση διέλευσης πεζών και τροχοφόρων οχημάτων), καθώς και στην έγκαιρη αποκοπή δέντρου, προκειμένου να μην διακυβεύεται η ασφαλής χρήση των κοινόχρηστων χώρων από τους πολίτες και να μην προκαλούνται υλικές ζημιές».

Περαιτέρω, επειδή από τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (άρθρο 75 Ν. 3463/2006) προκύπτει, ότι ο Δήμος είναι αποκλειστικά αρμόδιος, για την συντήρηση των χώρων πρασίνου και των υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων, που ανήκουν στην τοπική αρμοδιότητα, καθώς και για την μέριμνα και την λήψη μέτρων για την προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3463/2006, «οι δημοτικές και οι κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας».

Σύμφωνα, λοιπόν, με το άρθρο 75 του Ν. 3463/2006 στην αρμοδιότητα των δήμων ανήκει μεταξύ άλλων και η κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία των οδών, των χώρων πράσινου και των υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων, όπως είναι τα πεζοδρόμια. Ως προελέχθη, η προστασία του φυσικού και πολιτισμικού περιβάλλοντος και η προστασία της ζωής και της υγείας των κατοίκων ανήκει στην αρμοδιότητα των Δήμων. Από τη στιγμή λοιπόν που **κάποιος Δήμος δεν μερίμνησε, ενώ θα όφειλε και θα μπορούσε, να κλαδέψει και να συντηρήσει τα δέντρα**, ώστε ένα εξ’ αυτών να πέσει και να **κατακερματίσει το αυτοκίνητο ενός πολίτη και να καταστεί και κίνδυνος για την ζωή των κατοίκων** και τις περιουσίες τους, παρέβη τις νόμιμες υποχρεώσεις του σχετικά με τη σωστή συντήρηση του συγκεκριμένου δέντρου που υπάγεται στην αρμοδιότητά του **και με τον τρόπο αυτό η παράλειψή του καθίσταται παράνομη**. Υπάρχει σαφέστατη ευθύνη του Δήμου για την ζημία που προκλήθηκε, αφού

αντικειμενικά ήταν εφικτή η πρόβλεψη και η πιθανολόγηση του γενεσιουργού αιτίας του αποτελέσματος και άρα συνακόλουθα το αποτέλεσμα τέλεσε σε αιτιώδη σύνδεσμο προς την παράλειψη του δημοσίου οργάνου, το οποίο αν δεν είχε παραλείψει να μεριμνήσει για τους υπαίθριους κοινόχρηστους χώρους και χώρους πρασίνου που είναι στην αρμοδιότητα του, σύμφωνα με το άρθρο 75 Ν. 3463/2006, δεν θα είχε λάβει χώρα και η επελθούσα ζημία (άρθρα 105 – 106 ΕισΝΑΚ). **Από τα αρμόδια δε διοικητικά δικαστήρια επιδικάζεται αποζημίωση τόσο θετική (υλικές ζημιές κλπ.), όσο και αποθετική, αλλά και ηθικής βλάβης.**

Επί των ανωτέρω αιτήσεων έχουμε την εξής γνώμη:

Σύμφωνα με την περίπτωση ιβ' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει από το άρθρο 31 του Ν. 5013/2023, η Δημοτική Επιτροπή κάθε Δήμου μεταξύ άλλων **«...Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανώτατου δικαστηρίου...»,** ενώ η λήψη απόφασης για την ως άνω περίπτωση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Σε περίπτωση δικαστικού ή εξώδικου συμβιβασμού πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας και ο φερόμενος ως ζημιωθείς να προσκομίζει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό συμβάν και νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη.

Η ανωτέρω αρμοδιότητα της Δημοτικής Επιτροπής αφορά σχέσεις του Δήμου με τρίτους για τις περιπτώσεις των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα, δηλαδή για περιπτώσεις που ο Δήμος ενέχεται σε αποζημίωση για πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί.

Μετά τα ανωτέρω

Ο εξώδικος συμβιβασμός προκύπτει, ότι είναι επ' ωφελεία του Δήμου, να καταρτιστεί μεταξύ της **«Ανώνυμης Ελληνικής Εταιρείας Γενικών Ασφαλίσεων 'Η ΕΘΝΙΚΗ'»**, και του Δήμου Παπάγου - Χολαργού, διότι σε περίπτωση που ο παθών, όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση, έχει επιλέξει τη δικαστική οδό προκειμένου να αποζημιωθεί από το Δήμο Παπάγου - Χολαργού, πιθανολογείται η ευδοκίμηση του αιτήματός του, γεγονός που θα έχει μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση για το Δήμο μας, καθώς μπορεί να επιδικαστούν τόκοι, δικαστικά έξοδα και τυχόν ηθική βλάβη.

Επομένως, προτείνεται όπως η Δημοτική Επιτροπή αποφασίσει, ως αρμόδιο όργανο, για την έγκριση ή μη του εξώδικου συμβιβασμού με την αιτούσα **«Ανώνυμη Ελληνική Εταιρεία Γενικών Ασφαλίσεων 'Η ΕΘΝΙΚΗ'»**, για το συνολικό ποσό των **700,51 € (αποζημίωση 600,51 € πλέον δικαστική δαπάνη 100,00 €).**

Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση, η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:
Την ανωτέρω εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου
Την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τον εξώδικο συμβιβασμό με την αιτούσα «Ανώνυμη Ελληνική Εταιρεία Γενικών Ασφαλίσεων 'Η ΕΘΝΙΚΗ'», για το **συνολικό ποσό των 700,51 € (αποζημίωση 600,51 € πλέον δικαστική δαπάνη 100,00 €).**

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής

Ηλίας Αποστολόπουλος

Δήμαρχος Παπάγου - Χολαργού

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αθανάσιος Βαλυράκης
2. Αγλαΐα Σουρανή
3. Αθανάσιος Αυγουρόπουλος
4. Μιχάλης Υφαντής
5. Αναστασία Χαμηλοθώρη - Κουγιουμτζοπούλου
6. Δημήτριος Οικονόμου