

**ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ****ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 102****Ενημέρωση - Συζήτηση για την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Σχεδίου Προστασίας Υμηττού**

Πρακτικό της με αριθ. **13/2020** συνεδρίασης Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Παπάγου - Χολαργού, της **26<sup>ης</sup>** του μηνός **Αυγούστου**, του έτους **2020**.

Στον Χολαργό σήμερα, **26.08.2020**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **18:00**, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Παπάγου - Χολαργού, πραγματοποίησε **τακτική** συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από την με αριθμό πρωτ. **14110/21.08.2020** πρόσκληση του Προέδρου του Νικόλαου Κουκή, που επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με της διατάξεις του άρθρου **67** του **Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87)**.

Διαπιστώθηκε πως υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο **33** μελών ανταποκρίθηκαν στη συνεδρίαση **32** και ονομαστικά οι:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

Δημήτριος Οικονόμου	Αθανάσιος Βαλυράκης	Βασιλική (Βάνα) Ρετσινιά - Γιαννακοπούλου
Μαρία Αθανασάκου - Μουντάκη	Χρήστος Πετράκης	Νικήτας Κανάκης
Νικόλαος Κουκής	Βικτωρία (Βίκυ) Νικάκη	Μαρία Σιώτου
Χρυσούλα (Χρύσα) Παρίση	Μαρία Δημητριάδου - Καρασιμοπούλου	Αναστασία Χαμηλοθώρη - Κουγιουμτζοπούλου
Μιχαήλ Υφαντής	Άννα - Μαρία Τσικρικιώνη	Κων/νος - Πολυχρόνης Τίγκας
Ειρήνη Βεντουζά - Παπανικολάου	Δήμητρα (Μιμή) Ρουφογάλη	Χαράλαμπος Σταΐκος
Αθανάσιος Αυγουρόπουλος	Γεώργιος Πολύδωρας	Λουκάς Ρίζος
Αθανάσιος Κούτρας	Δημήτριος Τούτουζας	Αντώνιος Ρεκλείτης
Μιχαήλ Χατζής	Γεώργιος Ανυφαντής	Γεώργιος Ρεμούνδος
Μιχαήλ Τράκας	Παναγιώτης Δεμέστιχας	Περικλής Ζήκας
Βασίλειος Σιαμάνης	Γεώργιος Αυγερινός	

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

Νικόλαος Καραγιάννης  
(ο οποίος δεν συμμετείχε αν και προσκλήθηκε νόμιμα).

Επίσης προσκλήθηκαν στη συνεδρίαση, οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων Παπάγου και Χολαργού κ.κ. Μαρία Δημάκου και Αικατερίνη Γκούμα αντίστοιχα.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν ο Δήμαρχος κος Ηλίας Αποστολόπουλος και ο Δημοτικός υπάλληλος κος Χρίστος Πουρνάρας για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος σύμφωνα, με τις προβλέψεις της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/τ.Α'/11-03-2020, άρθρο 10 παρ. 1) καθώς και της υπ' αριθ. 40/20930/31-03-2020 εγκυκλίου, δυνάμει των οποίων η λήψη των

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

αποφάσεων των πάσης φύσεων οργάνων των ΟΤΑ, μπορεί να λαμβάνει χώρα, μέσω τηλεδιάσκεψης, λόγω της ανάγκης περιορισμού και εφαρμογής μέτρων πρόληψης κατά της διασποράς του ιού Covid-19, αναφέρθηκε στο 2<sup>ο</sup> θέμα της Ημερήσιας Διάταξης και έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο κ. Ηλία Αποστολόπουλο, ο οποίος εισηγήθηκε τα κάτωθι:

Μετά από πολλά χρόνια εκκρεμοτήτων, επιτέλους έληξε το ζήτημα της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την προστασία του Υμηττού. Τελικά από τα πράγματα αποδείχθηκε ότι η διευθέτηση του θέματος ήταν θέμα πολιτικής βούλησης και προτεραιοτήτων. Η μελέτη είναι σε διαβούλευση και καλούμαστε όλοι οι αρμόδιοι και επισπεύδοντες φορείς να υποβάλλουμε σχόλια και παρατηρήσεις.

Αυτό που θέλω αρχικά να παρατηρήσω είναι ότι η συγκεκριμένη μελέτη αποδίδει ιδιαίτερη βαρύτητα στην υλοποίηση του Μητροπολιτικού Πάρκου Γουδή - Ιλισού, ενώ παράλληλα διευθετεί μια σειρά χρόνιων εκκρεμοτήτων. Ανάμεσα σε άλλα - που δεν αγγίζουν και τόσο πολύ τον Δήμο μας- επαναφέρει τη γεωργική δραστηριότητα στον Υμηττό συμπεριλαμβανομένης και την μελισσοκομίας που και εμάς εδώ απασχολεί, ενώ παράλληλα προβλέπει την διευθέτηση των παράτυπων οικισμών που έχουν αναπτυχθεί στις παρυφές του βουνού σε μια σειρά άλλων Δήμων.

Θα ήθελα να επισημάνω κάποια βασικά σημεία στα οποία η μελέτη επιφέρει αλλαγές σε σχέση με το Π.Δ. του 2011, και να προτείνουμε στο Σώμα όπως υποβάλλουμε στους αρμόδιους φορείς τις παρακάτω αλλαγές - επισημάνσεις:

1. Καταρχήν στην Α' ζώνη προστασίας η οποία δομείται σε δύο επίπεδα, Α1 και Α2 (όπου επιτρέπεται και η γεωργική χρήση) **μας δίνεται η ευχέρεια να οριοθετήσουμε και να λειτουργήσουμε τα πυροφυλάκια, τα σημεία εισόδου** στον ορεινό όγκο καθώς και τις **διαδρομές περιπάτου**, που ήδη εμείς ως δήμος έχουμε χαρτογραφήσει. Οι παλαιότεροι του Δημοτικού Συμβουλίου θα θυμούνται τί περάσαμε για την λειτουργία του πυροφυλακίου στο Χολαργό, αλλά και για την κατασκευή της μεγάλης δεξαμενής υδροληψίας ελικοπτέρων. Νομίζω ότι με την συγκεκριμένη πρόβλεψη επιλύονται οριστικά τέτοιου είδους ζητήματα, και επιπλέον θα είμαστε σε θέση με μεγαλύτερη ευχέρεια να συντηρούμε και να βελτιώνουμε αυτές τις δομές που συμβάλλουν στην προστασία του Υμηττού. Σε αυτό το πλαίσιο προτείνουμε **να περιληφθεί στη μελέτη η έκταση 11.785,21τ.μ.** που χωροθετείται κάτω από το Κοιμητήριο Χολαργού, και περιλαμβάνει:
  - I. Το **πυροφυλάκιο Χολαργού** όπου έχει την έδρα της η Εθελοντική Ομάδα Δασοπροστασίας ΔΑΠΑΧΟ.
  - II. Τη **δεξαμενή υδροληψίας ελικοπτέρων**.
2. Νομιμοποιείται η **λειτουργία των δύο (2) Κοιμητηρίων**. Ωστόσο σε συνέχεια των παρατηρήσεων της Τεχνικής Υπηρεσίας πρέπει να διορθωθεί το εμβαδόν του Κοιμητηρίου Παπάγου. **Στο κεφάλαιο 7, σελ. 65 της μελέτης αναγράφεται εμβαδόν 50,77 στρεμμάτων αντί του ορθού 83.415τ.μ.** (ΦΕΚ 111Δ/1997, ΦΕΚ 528Δ/1998) που είναι η σημερινή υφιστάμενη διαμορφωμένη κατάσταση.
3. Διευθετείται η λειτουργία των **εγκαταστάσεων αντισφαίρισης Παπάγου** (κεφ. 7 σελ.30 της μελέτης).
4. Πρέπει να **προστεθεί στα σημαντικότερα ρέματα** του ορεινού όγκου του Υμηττού και **ο κλάδος του ρέματος του Ιλισού** που διασχίζει το Δήμο μας, και να οριοθετηθεί με βάση το Ν. 4258/2014 (ΦΕΚ 94Α/2014). Επίσης προτείνουμε την ένταξή του στους περιβαλλοντικούς δείκτες στο πλαίσιο του προγράμματος παρακολούθησης της μελέτης.
5. Να **περιληφθεί την Ζώνη Ε1 ο χώρος υφιστάμενων Αθλητικών Εγκαταστάσεων** (γήπεδα αντισφαίρισης Χολαργού) με τους βοηθητικούς (ΚΑΕΚ 05148241004).
6. Προβλέπεται επίσης, η **λειτουργία του ΣΜΑ**, βάσει και της τελευταίας νομοθετικής ρύθμισης που χορήγησε στο Δήμο μας προσωρινή άδεια λειτουργίας. Θυμίζω ότι με τον Ν. 4685/2020 που

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

δημοσιεύθηκε σε ΦΕΚ στις 7 Μαΐου 2020 δόθηκε στον Δήμο μας Προσωρινή Άδεια Λειτουργίας του ΣΜΑ. **Ο ΣΜΑ Παπάγου - Χολαργού καταλαμβάνει 1,57 στρέμματα όπως αναφέρεται στο κεφάλαιο 7 σελ. 70 της μελέτης,** και εντάσσεται στη **Ζώνη Ε5**. Ωστόσο για την ολοκληρωμένη αξιοποίηση του χώρου προτείνουμε επιπλέον να ενταχθούν στην εν λόγω έκταση που ανέρχεται συνολικά σε 14.970τ.μ.:

**I. Σταθμός Μεταφόρτωσης Ανακυκλώσιμων Υλικών (ΣΜΑΥ).**

**II. Μονάδα Κομποστοποίησης Πράσινων Υπολειμμάτων** (κλαδέματα), σύμφωνα με την πρόβλεψη περί «εγκαταστάσεων για την ανακύκλωση των υπολοίπων κλαδέματος του Πάρκου», όπως αναφέρεται στο κεφάλαιο 8 σελ.15 (Ρύθμιση Χρήσεων γης και επιβολή περιορισμών για την δόμηση). Η συγκεκριμένη χρήση στον εν λόγω χώρο περιλαμβάνεται στο σχέδιο του ΟΡΣΑ και στο ΠΔ του 2011.

**III. Χώροι διοίκησης** (υφιστάμενα εντός των ορίων του ΣΜΑ κτίρια) για την υποστήριξη των ως άνω εγκαταστάσεων.

Σημειώνω επίσης ότι στην υπ' αριθ. 66/2020 Απόφαση του Δ.Σ. εγκρίναμε τη μελέτη του ΓΠΣ της Κοινότητας Παπάγου, σύμφωνα με την οποία αποδίδονται στη συγκεκριμένη περιοχή οι εν λόγω χρήσεις. Επιπλέον, έχει υποβληθεί αντίρρηση κατά του περιεχομένου του αναρτημένου Δασικού Χάρτη με αριθ. πρωτ. 2129/31.10.2019 για τον χαρακτήρα του συγκεκριμένου χώρου.

7. Σημαντική πρόνοια για το μέλλον του Μητροπολιτικού Πάρκου, είναι η πρόβλεψη για την εκπόνηση **Ειδικού Χωρικού Σχεδίου του Μητροπολιτικού Πάρκου Γουδή - Ιλισού**. Αυτή η πρόβλεψη ουσιαστικά θωρακίζει την ανάπτυξη υποδομών και τη λειτουργία του Πάρκου. Στο δε κεφάλαιο 8 σελ. 16 της μελέτης και ιδιαίτερα στις ενότητες γ), δ), ε), ζ) ουσιαστικά διευθετούνται υφιστάμενα κτίρια και παράλληλα **«επιτρέπονται οι χρήσεις αθλητισμού, πολιτισμού, και μικρών αναψυκτήριων - κυλικείων»**, με χαρακτηριστικό παράδειγμα το κτίριο του ολυμπιακού κέντρου Μπάντμιντον. Όλο το προηγούμενο διάστημα οι εν λόγω εγκαταστάσεις αποτέλεσαν αγκάθι για το Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδή - Ιλισού. Συμμερίζομαι τις θέσεις της Επιτροπής Αγώνα για το συγκεκριμένο ζήτημα όπως αυτές έχουν εκφραστεί, αλλά πιστεύω ότι πρέπει να κινηθούμε στο πλαίσιο του ρεαλισμού. Προτείνω τις εξής παρατηρήσεις στο πλαίσιο της διαβούλευσης:
  - I. **Το κτίριο του Μπάντμιντον να παραμείνει με αποκλειστική χρήση ως χώρος πολιτισμού.**
  - II. Να αποδοθούν οι προτεινόμενες χρήσεις (διοίκηση, πολιτισμός, εκπαίδευση / έρευνα) στα λοιπά κτίρια, όμως **να μην επιτραπεί η επέκτασή τους**. Να επιτρέπονται μόνο εργασίες συντήρησης για την ασφάλεια και ορθή λειτουργία των κτιρίων.
  - III. Στα κτίρια στα οποία αποδίδεται η χρήση της διοίκησης να προβλεφθεί η **στέγαση του Φορέα Διαχείρισης του Μητροπολιτικού Πάρκου**.
  - IV. Όσον αφορά στη δημιουργία υπόγειων χώρων στάθμευσης, συμφωνώ με την εν λόγω πρόβλεψη με την **προϋπόθεση όμως ότι οι σταθμοί θα βρίσκονται στις εισόδους του Πάρκου**, ώστε να μην ενθαρρύνεται η κυκλοφορία οχημάτων εντός του Πάρκου.
8. Στο παραπάνω πλαίσιο, ομοίως ως Δήμος Παπάγου - Χολαργού πρέπει να αξιώσουμε τη **διευθέτηση μιας σειράς εγκαταστάσεων και υποδομών του Δήμου μας που συνάδουν με τις αποδιδόμενες χρήσεις του Πάρκου** (αθλητισμού, πολιτισμού, και μικρών αναψυκτήριων - κυλικείων) και την **ένταξή τους στη Ζώνη Δ2 του Πάρκου**, και συγκεκριμένα:
  - I. Στο Ο.Τ. 182 της Κοινότητας Παπάγου, με την υπ. αριθ. 38/26-02-2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίνεται η τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, καθορίζονται οι ερυθρές γραμμές των υφιστάμενων χρήσεων που βρίσκονται εντός εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, του Ο.Τ. 182 της Κ. Παπάγου του Δ. Παπάγου - Χολαργού (ΦΕΚ 19Α/1953, 23Δ/1960, 94Δ/1964, 63ΑΑΠ/2009) και περιλαμβάνουν:

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

α) **Χώρο Αναψυκτηρίου** Εμβαδού (1) = 641,70τ.μ. (203,23τ.μ. από το ρυμοτομικό + 438τ.μ. από την υπαγωγή στο Ν. 4178/2013) και με τους όρους δόμησης: ΣΔ:1, μέγιστος αριθ. ορόφων 1, μέγιστο ύψος 4,5μ. και με προσαύξηση κατά 1,5μ. για την κατασκευή στέγης) (ΦΕΚ 19Α/1953, 23Δ/1960, 94Δ/1964, 63ΑΑΠ/2009).

β) **Χώρο Υπαίθριου Θεάτρου** Εμβαδού (2) = 2.619,41τ.μ.

γ) **Χώρο Παιδικής Χαράς** Εμβαδού (3) = 2.360,83τ.μ. (ΦΕΚ 80Δ/1973).

δ) **Χώρο Γηπέδου Αντισφαίρισης** Εμβαδού (4)=1.090,68τ.μ.

ε) **Χώρο Πολιτιστικών Εκδηλώσεων και Παιχνιδιών** Εμβαδού (5) = 3.135,45τ.μ.

στ) **Χώρο Υδάτινου στοιχείου και καθιστικού** Εμβαδού (6) = 703,31τ.μ.

II. Στο Ο.Τ. 169 της Κοινότητας Παπάγου, καθορίζεται η **χρήση «Ανοικτού Χώρου γηπέδου Αθλοπαιδιών- Αναψυχής»** του υφιστάμενου γηπέδου με την υπ. αριθ. 105/18-04-2019 απόφαση του Δ.Σ. και εγκρίνεται η τροποποίηση του εγκεκριμένου σχεδίου του Ο.Τ. 169 και η Ερυθρά Γραμμή στα υφιστάμενα κτίσματα και χώρους αθλοπαιδιών - αναψυχής (ΠΔ 973/11-10-1980 (ΦΕΚ 244Α/21-10-1980), εγκρίνεται η ίδρυση Κοινοτικού Γυμναστηρίου (ΦΕΚ 19Α/27-01-1953) και οι αντίστοιχες τροποποιήσεις ΒΔ 21.01.1960 (ΦΕΚ 23Δ/28-02-1960), ΒΔ 04-06-1964 (ΦΕΚ 94Δ/29-06-1964).

III. Στο Ο.Τ. 168 της Κοινότητας Παπάγου, καθορίζεται η **χρήση των υφιστάμενων γηπέδων (γηπέδου ποδοσφαίρου 5Χ5 και του ανοικτού γηπέδου καλαθοσφαίρισης και των συνοδών υποδομών τους)** της οδού Κύπρου (ΒΔ 27-01-1953 (ΦΕΚ 19Α/27-01-1953) και τις αντίστοιχες τροποποιήσεις ΒΔ 21-01-1960 (ΦΕΚ 23Δ/28-02-1960), ΒΔ 04-06-1964 (ΦΕΚ 94Δ/29-06-1964).

9. Πρέπει επίσης να ληφθεί υπόψη και να περιληφθεί στη μελέτη ότι στα **Ο.Τ. 180 & Ο.Τ. 181 της Κοινότητας Παπάγου**, με την υπ' αριθ. 104/18-04-2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 37/26-02-2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίνεται η **τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου**, η οποία αφορά:

α) στο Ο.Τ. 181 που καταργείται το ένα εκ των δύο περιγραμμάτων του δ/τος 1953, και τροποποιείται το παραμένον περίγραμμα με προτεινόμενη επιφάνεια 250,00τ.μ. για ισόγειο κτίσμα με υπόγειο,

β) στο Ο.Τ. 180 που καθορίζεται νέα ερυθρά γραμμή που περιλαμβάνει περίγραμμα επιφάνειας 250,00τ.μ., έχοντας ως χρήση χώρου εκδηλώσεων ψυχαγωγίας και πολιτισμού με τους βοηθητικούς τους χώρους και που δεν θα υπερβαίνει τα 150,00τ.μ., ισογείου κτίσματος με υπόγειο.

γ) τροποποιείται το Διάταγμα του 1964 (ΦΕΚ94Δ/1964) ως προς το περίγραμμα του Ι.Ν. Αγίας Σκέπης, με την προσθήκη του ερυθρού περιγράμματος του κωδωνοστασίου επιφάνειας 20,00μ., έχοντας πια συνολική επιφάνεια  $E = 442,04 \mu\epsilon\tau.$ :

α. (ΑΒΓΔΑ) Χώρου Εκδηλώσεων, Ψυχαγωγίας & Πολιτισμού Εμβαδού (1)= 250,00τ.μ.,

β. (ΕΖΗΘ) Χώρου Κοινωνικών Κέντρων Εμβαδού (2) =250,00τ.μ. και

γ. ο χώρος του Ι.Ν. της Αγίας Σκέπης Εμβαδού (3) =418,91τ.μ. με το χώρο του κωδωνοστασίου Εμβαδού (4) (ΙΚΛΜΙ)=20,24 τ.μ.

10. Στο κεφ. 7 σελ. 37 της μελέτης γίνεται αναφορά στο **Αθλητικό Κέντρο Παπάγου**. Πρέπει να περιληφθεί ότι με την Υ.Α. 2201/441/27-01-1998 (ΦΕΚ 94Α/1998) **εγκρίθηκε τοπικό ρυμοτομικό σχέδιο** στην εκτός σχεδίου περιοχή του πρώην Δήμου Παπάγου για τον καθορισμό χώρου ανέγερσης Κέντρου Νεότητας - Δημοτικού Γυμναστηρίου (Ο.Τ. 477, 481, 473) όπου και υφίστανται σήμερα οι εγκαταστάσεις.

11. Στο κεφάλαιο 8 σελ. 12 της μελέτης προβλέπεται η «**άρση της διχοτόμησης των Πάρκων, από τους υπερτοπικούς οδικούς άξονες (Λεωφόρος Κατεχάκη...), με κατάλληλα τεχνικά έργα ή άλλα μέτρα, ιδίως στους πυρήνες προκειμένου να ενοποιηθούν, λειτουργικά και αντιληπτικά οι κοινόχρηστες και κοινωφελείς χρήσεις, προς όφελος των πεζών**». Στο σημείο αυτό πιστεύω ότι αξίζει να προτείνουμε τη **δημιουργία εσπλανάδας πάνω από τη Λ. Κατεχάκη, στο ύψος της οδού Πίνδου**, ώστε να συνδεθεί με όρους απόλυτης ασφάλειας ο Δήμος Παπάγου - Χολαργού με τους κοινωφελείς χώρους και υποδομές του Πάρκου.

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

12. Όσον αφορά στο **ΚΤΕΟ Χολαργού**, στο κεφάλαιο 7 σελ. 31 της μελέτης προτείνεται η συνέχιση ουσιαστικά της λειτουργίας του και η ένταξή του στη Ζώνη Δ2. Ωστόσο, η υφιστάμενη χρήση του χώρου (εμβαδού 5,01 στρεμμάτων) δεν συνάδει με την εν γένει λειτουργία και τον χαρακτήρα του Πάρκου. Προτείνουμε την **απομάκρυνση του ΚΤΕΟ** και την λειτουργία στην συγκεκριμένη έκταση **πάρκου κυκλοφοριακής αγωγής και πρότυπου σταθμού φόρτισης ηλεκτροκίνητων οχημάτων στο πλαίσιο της προώθησης των πράσινων μεταφορών**.

Φρονώ τέλος ότι η εν λόγω συγκυρία είναι θετική ώστε να εκκινήσει η προσπάθεια ανάδειξης του Υμηττού και κυρίως η προώθηση του Μητροπολιτικού Πάρκου. Η βούληση του Υπουργείου, η νέα διοίκηση του ΣΠΑΥ και η πρόνοια και ο σχεδιασμός που έχει αναπτύξει για το βουνό μας, αλλά και η ωριμότητα που έχουν αποκτήσει οι Δήμοι για το ζήτημα έχω την γνώμη ότι θα μας οδηγήσουν στην οριστική λύση του ζητήματος.

**Στην συνέχεια, το Σώμα άκουσε τις απόψεις των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «Με τον Νικήτα» κ.κ. Σιώτου και Χαμηλοθώρη, οι οποίες είπαν:**

Στην εποχή της κλιματικής κρίσης, η μελέτη δεν μπορεί να γίνει με τις αντιλήψεις και τα δεδομένα του παρελθόντος.

Δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται ο Υμηττός πια ως ένα τοπίο φυσικού κάλους, αλλά ως ένα εργαλείο συγκρότησης της Ανθεκτικής Πόλης που χρειαζόμαστε για τους όμορους Δήμους και για τον Δήμο Παπάγου Χολαργού.

Συνεπώς η μελέτη έχει λάθος λογική στην συγκριτική μέθοδο που χρησιμοποιεί με το Π.Δ. του 2011.

Το βασικό σημείο στο οποίο πρέπει να επιμένουμε, είναι «καμία δόμηση για καμία χρήση στην Α' Ζώνη Υμηττού χωρίς καμία διάκριση της ζώνης αυτής». Παραθυράκια, εξαιρέσεις, παρακλήσεις κ.λπ. οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια, όπως αποδεικνύει και η παρούσα μελέτη, σε νομιμοποίηση και μονιμοποίηση των παρεκκλίσεων και υποβάθμιση του περιβάλλοντος.

Δεν μιλάμε για ένα περιβάλλον μακρινό, μιλάμε για ένα περιβάλλον σε απόσταση 10 έως 800 μέτρων από τα σπίτια μας.

Ένα περιβάλλον που επηρεάζει άμεσα την αύξηση των θερμοκρασιών και τα φαινόμενα θερμικών αστικών νησίδων. Που επηρεάζει τον βαθμό και την ποιότητα των βροχοπτώσεων.

Που επηρεάζει την σύνθεση της ατμόσφαιρας και στον αστικό χώρο που ανήκουμε.

Η μελέτη λοιπόν ανοίγει δρόμο στις εγκαταστάσεις της ΕΥΔΑΠ που όπως δείχνει ότι επεκτείνεται αυθαίρετα κατά το δοκούν ακόμη και εντός αρχαιολογικών χώρων.

Η μελέτη ανοίγει δρόμο για τη δόμηση χώρων εκπαίδευσης και εκδηλώσεων κ.λπ.

Επίσης η μελέτη δεν αναφέρεται σε κινδύνους που είναι βασικό χαρακτηριστικό μια περιβαλλοντική μελέτης.

Άλλο ένα μεγάλο ζήτημα είναι το οδικό δίκτυο πάνω από τα νεκροταφεία και την Αττική Οδό που λειτουργεί ως παρακαμπτήριο περιφερειακό αστικό δίκτυο. Δεν υπάρχει κανένας τέτοιος λόγος για κάτι τέτοιο. Είναι απαραίτητη η μετατροπή του συγκεκριμένου δικτύου σε διαδρομές πεζών και η χρήση του μόνο από οχήματα Δημόσιων υπηρεσιών και εθελοντικών ομάδων.

Αυτό το δίκτυο λειτουργεί προς τη εξυπηρέτηση ρίψης μπαζών, όχλησης της πανίδας, ρύπανσης, και αποτροπής και κινδύνου για ποδηλάτες και περιπατητές.

**Αυτές είναι οι τρεις βασικές παρατηρήσεις μας:**

**Καμία δόμηση στην Α' Ζώνη.**

**Χαρακτηρισμός σε πεζόδρομους όλους του οδικού δικτύου.**

**Μελέτη κινδύνων στην κατεύθυνση της συγκρότηση της Ανθεκτικής Πόλης.**

**Στην συνέχεια, το Σώμα άκουσε τις απόψεις του Επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση» και Αντώνιου Ρεκλείτη, ο οποίος είπε:**

1. Η συγκεκριμένη ΣΜΠΕ, από την μεριά του Υπ. Περιβάλλοντος, που προαναγγέλλει το νέο Προεδρικό Διάταγμα, δεν προστατεύει τον δασικό και ορεινό χαρακτήρα του Υμηττού, αφού ενσωματώνει τις βασικές αντιπεριβαλλοντικές ρυθμίσεις του πρόσφατου νομού της Κυβέρνησης της ΝΔ που παραδίδει το δασικό πλούτο της χώρας ως λάφυρο στην επιχειρηματική δραστηριότητα.
2. Αφήνει ορθάνοιχτες τις πόρτες σε παλιές και νέες καταστροφικές επιδιώξεις ιδιωτών και λογής καταπατητών που πολιορκούν τον Υμηττό και τον χαρακτήρα του διαχρονικά. Διαιωνίζει τις καταπατήσεις παραπέμποντας στο μέλλον την καταγραφή και την τύχη των παράνομων χρήσεων.
3. Στην πράξη «νομιμοποιεί» όλες τις επεμβάσεις κτιριακές και χρήσεων αλλοίωσης του χαρακτήρα της απόλυτης προστασίας του που έχουν ήδη γίνει αλλά και νέες. Τον ιδιωτικό χώρο αντισφαίρισης και κτιρίου εστίασης στου Παπάγου, τις κτιριακές εγκαταστάσεις της ΕΥΔΑΠ ΑΕ στο Χολαργό εντός του πυρήνα του Υμηττού.
4. Για το Πάρκο Γουδί διασπά τον ενιαίο χαρακτήρα του ως συνέχεια του Υμηττού και προβλέπει νέες κτιριακές εγκαταστάσεις (επιπλέον δόμηση στην ιδιοκτησία της ΕΥΠ, επιπλέον δόμηση στα υπάρχοντα κτίρια), πρόβλεψη για υπόγεια πάρκινγκ και νομιμοποίηση των υφιστάμενων κτιρίων για χρήση διοίκησης (ΕΠΟ κ.α.), και άλλων εγκαταστάσεων (ενάντια ακόμα και στις αποφάσεις του ΣτΕ).
5. Ενσωματώνει όλες τις κατά καιρούς καταστροφικές επεμβάσεις στο σώμα του Υμηττού, των παρακείμενων στον Υμηττό Δημοτικών Αρχών με την ανοχή πάντα των κυβερνήσεων για την οριοθέτηση ενός ακόμη Νεκροταφείου στον Υμηττό και στο χώρο του ΚΥΤ στην Ηλιούπολη. Με στόχο την προσπάθεια μονιμοποίησης και "νομιμοποίησης" των σχεδιασμών του ΑΔΜΗΕ σε παλιές και νέες, επιπρόσθετες σε ισχύ δομές ΚΥΤ στην περιοχή, ώστε να εξυπηρετηθούν οι νέοι επιχειρηματικοί παίχτες στην ιδιωτικοποιημένη πλέον Ενέργεια, παραμερίζοντας τους αγώνες και την αγωνία των κατοίκων της περιοχής, για την προστασία της δημοσίας Υγείας.
6. Η δήθεν προσωρινή (ζετής) παραμονή των Σταθμών Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) όπως αυτός του δήμου μας εντός του πυρήνα του Υμηττού (που ακόμα και για την ΣΜΠΕ θεωρείτε ασύμβατη) ενώ για αυτόν στην πράξη υλοποιείτε η ανάπτυξη της μόνιμης λειτουργία του, δείχνει ότι οι όποιες προβλέψεις προστασίας είναι μόνο στα χαρτιά.
7. Δεν αποτελεί ένα συνεκτικό σχέδιο προστασίας του Υμηττού και παράλληλα αντιμετώπισης των πιέσεων που δέχεται αλλά και των παραβιάσεων που έχει υποστεί, έτσι ώστε να επιτελέσει τον αναγκαίο ρόλο του (κλίμα, υγεία, αισθητική, ήπια πρόσβαση - αναψυχή, κ.α.) υπέρ του λαού της Αττικής αλλά αντιμετωπίζεται ως φθηνή γη για χρήσεις υποδομών και «αξιοποίησης» από επιχειρηματικά συμφέροντα.

**Συνοπτικά για τους παραπάνω λόγους είμαστε αντίθετοι και ψηφίζουμε κατά της προτεινόμενης ΣΜΠΕ και διεκδικούμε την προστασία του προς όφελος της λαϊκής οικογένειας.**

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**Στην συνέχεια, το Σώμα άκουσε τις απόψεις του Επικεφαλής της παράταξης «Δίκτυο Πολιτών» κου Περικλή Ζήκα, ο οποίος είπε:**

Ως γνωστόν, το Προεδρικό Διάταγμα (Π.Δ.) προστασίας του Υμηττού του 2011 εκδόθηκε χωρίς να υποβληθεί σε προηγούμενη στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση.

Στις αποφάσεις υπ' αριθ. 2355-2361/2017 του Συμβουλίου της Επικρατείας, με τις οποίες έγιναν δεκτές οι αιτήσεις ακύρωσης των Δήμων Κρωπίας, Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης, Παπάγου - Χολαργού, Ηλιούπολης, Ελληνικού - Αργυρούπολης, Παιανίας - Γλυκών Νερών και Γλυφάδας, επισημαίνεται ότι μόνο η έλλειψη της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) συνιστά λόγο ακύρωσης του Π.Δ., επειδή, «με την οδηγία 2001/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (L 197) καθιερώθηκε η υποχρέωση προηγούμενης εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, τα οποία τεκμαίρεται ότι έχουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, προκειμένου να διασφαλισθεί υψηλού επιπέδου προστασία του περιβάλλοντος μέσω της ενσωμάτωσης περιβαλλοντικών ζητημάτων στην προετοιμασία και θέσπιση σχεδίων και προγραμμάτων με σκοπό την προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης».

Στις ανωτέρω αποφάσεις του ΣτΕ επισημαίνονται μάλιστα τα εξής:

«Λαμβανομένου δε υπ' όψη ότι η διαπιστωθείσα πλημμέλεια δεν αφορά την ανάγκη θεσπίσεως νομικού πλαισίου μείζονος προστασίας της συγκεκριμένης περιοχής σε σχέση προς το από 31.8/20-10-1978 προεδρικό διάταγμα, επισημαίνεται στην Διοίκηση ότι δύναται, εφ' όσον εξακολουθεί να διαπιστώνει την ανάγκη αυτή, να λάβει κάθε προβλεπόμενο στην έννομη τάξη μέτρο προς διασφάλιση της αποτελεσματικότητας του νέου νομικού πλαισίου προστασίας που θα επιχειρηθεί».

Στις ανωτέρω αποφάσεις του ΣτΕ αναφέρεται επίσης ότι «το προσβαλλόμενο διάταγμα, με το οποίο εισάγεται επέκταση της ζώνης Α', απαγόρευση ορισμένων χρήσεων, πιο αυστηροί όροι δομήσεως για τις ήδη επιτρεπόμενες χρήσεις, στις περιοχές δε των Μητροπολιτικών Πάρκων δεν προστίθενται νέες χρήσεις, αλλά παραμένουν, υπό προϋποθέσεις, οι νομίμως υφιστάμενες, με πρόβλεψη σταδιακής απομάκρυνσης όσων χρήσεων δεν είναι συμβατές με τη φυσιογνωμία και το σκοπό τους ως υπερτοπικών πόλων αναψυχής» **εκδόθηκε** «Κατόπιν επεξεργασίας του σχετικού σχεδίου με τα Πρακτικά Επεξεργασίας (εφεξής Π.Ε.) 34 και 92/2011 του Συμβουλίου της Επικρατείας».

Στην ιστοσελίδα δε του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, στη Δημόσια Διαβούλευση (<http://www.opengov.gr/minenv/?p=510&cpage=1>) για το Προεδρικό Διάταγμα (Π.Δ.) προστασίας του Υμηττού του 2011, στο κεφάλαιο ΕΙΣΑΓΩΓΗ, αναφέρονται οι στόχοι του Π.Δ. του 2011, που ήταν οι εξής:

1. Αυστηροποίηση του καθεστώτος προστασίας, τόσο για τη ζώνη απολύτου προστασίας, όσο και για την περιφερειακή ζώνη, κυρίως μέσα από τη μείωση των επιτρεπόμενων χρήσεων, την αύξηση της αρτιότητας και την κατάργηση των παρεκκλίσεων.
2. Σαφής οριοθέτηση ζωνών προστασίας, τόσο για τον ορεινό όγκο όσο και για τις πεδινές, τις δασικές και αγροτικές εκτάσεις της περιφερειακής ζώνης, καθώς και για τις περιοχές αστικού πρασίνου.
3. Καθορισμός σαφών ρυθμίσεων προστασίας που θα αντιμετωπίζουν την περιοχή ως υπό προστασία οικοσύστημα.
4. Εναρμόνιση με τις ανάγκες διαχείρισης των Ειδικών Ζωνών Διατήρησης, όπως αυτές απορρέουν από την οδηγία 92/43/ΕΟΚ, στην οποία τις προστατευτικές διατάξεις υπάγεται μεγάλο τμήμα της περιοχής.
5. Σύνδεση του ορεινού όγκου με τον αστικό ιστό, κυρίως μέσω της θεσμοθέτησης και οριοθέτησης δυο μητροπολιτικών πάρκων.

Οι προαναφερθείσες αναφορές καθιστούν σαφές ότι το Π.Δ. του 2011 πληρούσε τις προϋποθέσεις για την παροχή της αναγκαίας μείζονος προστασίας του ορεινού όγκου του Υμηττού, σε σχέση με το Π.Δ. του 1978, και «κατεύθυναν» τη διοίκηση να λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα προς εξειδίκευση και υλοποίηση των

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

στόχων της προστασίας του ορεινού όγκου του Υμηττού και της ανάσχεσης εξάπλωσης της πόλης, και να διασφαλίσει την αποτελεσματικότητα του νέου νομικού πλαισίου.

Συνεπώς η ΣΜΠΕ όφειλε να καλύψει το κενό και να ανταποκρίνεται στους ανωτέρω στόχους και φυσικά να μην τους αναιρεί / ακυρώνει.

Σημειωτέον ότι, η οριοθέτηση των ζωνών προστασίας και ο καθορισμός των χρήσεων στις επιμέρους ζώνες του Π.Δ. του 2011 στηρίχθηκαν στα πορίσματα της «Μελέτης προστασίας ορεινού όγκου Υμηττού» (2009) του Ο.Ρ.Σ.Α. και του ερευνητικού προγράμματος «Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδί - Ιλισσός» του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου.

Δυστυχώς, μετά από επτά χρόνια σκανδαλωδών καθυστερήσεων όλων των κυβερνήσεων (από το 2013 που κατατέθηκαν οι προσφυγές ακύρωσης του Προεδρικού Διατάγματος (Π.Δ.) του 2011 στο ΣτΕ μέχρι σήμερα) για την εκπόνηση του νέου Π.Δ. ουσιαστικής προστασίας για τον Υμηττό, η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για το νέο Π.Δ., που δημοσιεύτηκε στις 16-07-2020, όχι μόνο δεν συμμορφώνεται / ανταποκρίνεται στους ανωτέρω στόχους, αντιθέτως κινείται σε αντίθετη κατεύθυνση, και προκειμένου να «τεκμηριώσει» το δήθεν θετικό των προτάσεων της, καταφεύγει στη «δημιουργική λογιστική» και τη «δημιουργική ασάφεια» παρουσιάζοντας π.χ. συγκριτικά στοιχεία με το Π.Δ. του 1978, δηλαδή πριν από 42 χρόνια, και παραβλέποντας τα θετικά στοιχεία του Π.Δ. του 2011.

Αναλυτικά:

## 1. Ζώνες «προστασίας»

Ο κ. Χατζηδάκης δήλωσε στις 16-07-2020: «Εξασφαλίζουμε περισσότερο πράσινο για τους Αθηναίους σε σχέση με το προηγούμενο Προεδρικό Διάταγμα, με τον ορισμό νέων ζωνών προστασίας για τον Υμηττό. Συγκεκριμένα, αυξάνουμε τη ζώνη υψηλής προστασίας κατά 1.240 στρέμματα».

Προκειμένου να εμφανίσει αύξηση της έκτασης της «ζώνης υψηλής προστασίας» - εκεί που στην πραγματικότητα δεν υπάρχει τέτοια - απέφυγε να πει ότι κάνει τη σύγκριση με το Π.Δ. του 1978.

Η πραγματικότητα είναι ότι η συνολική έκταση της Α' ζώνης υψηλής προστασίας του νέου Π.Δ. είναι 91.500 στρέμματα, και είναι μικρότερη κατά 1.500 στρέμματα σε σχέση με το Π.Δ. του 2011 (93.000 στρέμματα).

Προτείνεται από τη μελέτη η μετονομασία της «Α' ζώνης απόλυτης προστασίας της φύσης και των μνημείων» σε «Ζώνη υψηλής προστασίας της φύσης και των μνημείων» επειδή δημιουργείται «σύγχυση...!!!» με την περιβαλλοντική νομοθεσία...!!!

Ο προτεινόμενος όρος «Ζώνη υψηλής προστασίας της φύσης και των μνημείων» δεν υφίσταται ούτε στο Π.Δ. 59/2018 - «Κατηγορίες και περιεχόμενο χρήσεων γης», ούτε στο άρθρο 46 - «Χαρακτηρισμοί και ζώνες προστασίας περιοχών» στον πρόσφατο νόμο 4685/2020. Είναι προφανές ότι με την επίκληση της δήθεν «σύγχυσης...!!!» επιχειρείται η χρήση του ασαφούς όρου «ζώνη υψηλής προστασίας», που δεν υπάρχει στα δύο νομικά κείμενα, προκειμένου να θολώσουν τα νερά προστασίας της Α' Ζώνης και να παρακαμφθούν οι αποφάσεις του ΣτΕ, παλαιότερες και μελλοντικές.

Θα έπρεπε μάλιστα η ΣΜΠΕ να εισηγείται την εκπόνηση και έγκριση της Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης που προβλέπεται από το άρθρο 47 του πρόσφατα ψηφισμένου Νόμου 4685/2020, αντί να επικαλείται (παρ. 7.1.2.1 της μελέτης) την έλλειψή της, προκειμένου να τεκμηριώσει τη χρήση του ασαφούς όρου «ζώνη υψηλής προστασίας».

Προτείνεται επίσης από τη ΣΜΠΕ η ένταξη της χρήσης της μελισσοκομίας στην Α' Ζώνη ως παραδοσιακή. Όμως, το κάπνισμα των κυψελών εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους για τον Υμηττό. Είναι πολύ εύκολο να



## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

διαπιστωθεί, ότι οι προϋποθέσεις που θέτει η ειδική διάταξη υπ' αριθ. 9 (άρθρο 9) που έχει εκδώσει η Πυροσβεστική Υπηρεσία (<http://www.firesecurity.gr/pyr9.htm>), στην πράξη δεν εφαρμόζονται από τους μελισσοκόμους. Η εγγύτητα δε με τον αστικό ιστό και το γεγονός ότι γύρω από τον Υμηττό ζουν 1,2 εκατομμύριο πολίτες, συνεπάγεται επέκταση / αύξηση της χρήσης.

Παρότι, σύμφωνα με τη ΣΜΠΕ, η Α' Ζώνη υποδιαιρείται σε Ζώνη Α1 και Ζώνη Α2, κατά ανεξήγητο και μη προσήκοντα τρόπο στον συγκεντρωτικό πίνακα με τα στοιχεία έκτασης των ζωνών που προτείνονται από τη ΣΜΠΕ, απουσιάζει η Ζώνη Α2 (γεωργικής χρήσης) και η συνολική έκτασή της. Εμφανίζεται ως ενιαία ζώνη με τη Ζώνη Α1, ενώ δεν έχουν ίδιο καθεστώς προστασίας.

Αθροίζοντας τις προτεινόμενες από τη ΣΜΠΕ παρεμβάσεις (4.2, 6.3, 8.2, 8.3, 9.7, 9.10 & 9.13) προκύπτει ότι η συνολική έκταση που μεταφέρεται από την Α' Ζώνη στην Ζώνη Α2 (γεωργική χρήση) είναι 10.529,46 στρέμματα. Συνεπώς η διαφορά με το Π.Δ. του 2011 είναι 12.029,46 στρέμματα λιγότερα και είναι σαφές ότι προωθείται σοβαρή συρρίκνωση της Α' Ζώνης απόλυτης προστασίας, σε πλήρη αντίθεση με ότι «διαφραμίζεται...».

Σημειωτέον ότι στη μελέτη αναφέρεται πως κάποια τμήματα της προτεινόμενης Ζώνης Α2 (γεωργική χρήση) είναι χαρακτηρισμένα δασικά, για κάποια τμήματα τα στοιχεία είναι ελλιπή και για κάποια άλλα δεν έχουν αναρτηθεί οι δασικοί χάρτες και δεν έχει καθοριστεί ακόμη ο δασικός χαρακτήρας τους.

Σημειωτέον επίσης, ότι η συντριπτική πλειονότητα των εκτάσεων που εντάσσονται στην Α2 Ζώνη (γεωργική χρήση), βρίσκονται στην ανατολική πλευρά του Υμηττού, που συνορεύει με την πεδιάδα των Μεσογείων (έκτασης 140.000 στρεμμάτων) και συνεπώς δεν υφίσταται έλλειψη γεωργικής γης. Αντιθέτως το ενδιαφέρον για τη γεωργία συνεχώς φθίνει στην περιοχή και σημαντικές εκτάσεις παραμένουν ακαλλιέργητες.

Εδώ και 45 τουλάχιστον χρόνια, έχουν γίνει εκτεταμένες καταπατήσεις δημόσιων-δασικών εκτάσεων στις παρυφές του Υμηττού, οι οποίες δεν έχουν καταγραφεί και αποτυπωθεί. Οι επανειλημμένες πυρκαγιές έδωσαν την ευκαιρία στους επιτηδευούς να εκχερσώσουν τμήματα των καμένων περιοχών, να αλλοιώσουν τα δασικά χαρακτηριστικά τους και σε πρώτη φάση να τις μετατρέψουν σε γεωργική γη και σε οικόπεδα στη συνέχεια, στα οποία χτίστηκαν αυθαίρετα, που διατηρήθηκαν μέχρι σήμερα, παράλληλα με τις αυθαίρετες κατοικίες που χτίστηκαν σε νόμιμα οικόπεδα.

Η πρακτική αυτή αποτελεί κυρίαρχο στοιχείο της οικιστικής ανάπτυξης της περιοχής των Μεσογείων, ένεκα της οποίας έχει χαρακτηριστεί η πιο «αυθαίρετη» περιοχή της χώρας, καθώς «φιλοξενεί» περίπου το 1/3 των αυθαιρέτων ανά την επικράτεια (Λουκάκης, 2001), και δεν αναχαιτίστηκε ούτε με τη θεσμοθέτηση της Ζώνης Οικιστικού Ελέγχου (ΖΟΕ) Μεσογείων το 2003.

Η επιτρεπόμενη γεωργική χρήση, δημιουργεί κίνητρο για εικονικές γεωργικές καλλιέργειες, για περαιτέρω καταπατήσεις, εκχερσώσεις ακόμη και εμπρησμούς, εφ' όσον η γη εξακολουθεί να αποτελεί αντικείμενο εμπορικής συναλλαγής, νόμιμης ή παράνομης.

Συνεπώς, ο αποχαρακτηρισμός εκτεταμένων περιοχών της Α' Ζώνης και η μετατροπή τους σε γεωργική γη, ανοίγει το δρόμο για την οικοπεδοποίηση των αγρών και τη δημιουργία νέων αυθαίρετων οικισμών.

## 2. Αυθαίρετη δόμηση

Παρά τη σαφή πρόβλεψη του Π.Δ. του 2011 (άρθρο 5, παρ. 2) και την πάροδο εννέα χρόνων, ο συνολικός αριθμός των αυθαίρετων κτισμάτων, των περιφράξεων και των αυθαίρετων εργασιών στον ορεινό όγκο του Υμηττού δεν έχει καταγραφεί.

Αντιθέτως, δύο χρόνια αργότερα, με τον νόμο 4178/2013 τα παράνομα κτίσματα εξασφάλισαν δεκαετή αμνηστία!

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Οι πρώην λεγόμενες «οικιστικές πυκνώσεις» και νυν «οικιστικές συσπειρώσεις» στον Υμηττό, δηλαδή η δόμηση αυθαίρετων κατοικιών σε δασικούς χώρους, δεν έχουν καταγραφεί μέχρι σήμερα (ούτε με την παρούσα ΣΜΠΕ).

«Κλείνουμε κάθε παραθυράκι αυθαιρεσίας καθώς ακυρώνουμε κάθε δυνατότητα για ελαστικές ερμηνείες και επεκτάσεις των διαφορών χρήσεων γης» δήλωσε στις 16-07-2020 ο κ. Χατζηδάκης.

Στην παρούσα μελέτη διατηρείται η πρόβλεψη του Π.Δ. του 2011 περί καταγραφής όλων των αυθαίρετων κτισμάτων, περιφράξεων και εργασιών που έχουν εκτελεστεί και που βρίσκονται εντός της Περιοχής Προστασίας, πλην όμως θα είναι και πάλι πρακτικά ανεφάρμοστη, αφού οι πολεοδομίες / υπηρεσίες δόμησης είναι υποστελεχωμένες, κυρώσεις δεν προβλέπονται και οι Δήμοι που ζήτησαν και πέτυχαν την ακύρωση του Π.Δ. δεν πρόκειται να την εφαρμόσουν.

Έτσι, με το νέο Π.Δ. προωθείται για άλλη μια φορά (μετά τις αποτυχημένες προσπάθειες του παρελθόντος με το σχέδιο Σουφλιά και την πιο πρόσφατη απόπειρα νομιμοποίησης των «οικιστικών πυκνώσεων»), φανερά ή συγκαλυμμένα, η νομιμοποίηση όλων των αυθαίρετων και των παρανομιών που έχουν συντελεστεί μέχρι σήμερα, με την ανοχή όλων των κυβερνήσεων, της πλειονότητας των ΟΤΑ και των αρμόδιων υπηρεσιών.

Ειδικά για τις οικιστικές συσπειρώσεις Χέρωμα, Σκάρπιζα και Κίτσι – Θήτι, οι οποίες εντάσσονται στη νέα ζώνη Στ', προτείνεται η κατάρτιση ενός ενιαίου **Ειδικού Χωρικού Σχεδίου (νυν Ειδικού Πολεοδομικού)**, με ειδικούς όρους και περιορισμούς δόμησης, άγνωστους προς το παρόν (δεν υπάρχουν σαφείς κατευθύνσεις και στόχοι, όπως προβλέπεται από την Υ.Α 27022/2017 - ΦΕΚ 1976/Β/7-6-2017), που θα καθοριστούν μελλοντικά.

Σημειωτέον ότι η «οικιστική συσπείρωση» Κίτσι - Θήτι βρίσκεται εντός αρχαιολογικής ζώνης (Ζώνη Προστασίας Γ') και προκειμένου ξεπεραστεί το «εμπόδιο» και να ενταχθεί στο Ειδικό Χωρικό Σχέδιο, εξαιρείται ολόκληρη η έκταση από την αρχαιολογική ζώνη Γ' και μεταφέρεται στην νέα ζώνη Στ'.

### 3. Μητροπολιτικά Πάρκα Γουδή – Ιλισίων

Δήλωσε επίσης ο κ. Χατζηδάκης στις 16-07-2020 «επεκτείνουμε τον Πυρήνα των Μητροπολιτικών Πάρκων Γουδή - Ιλισίων κατά 445 στρέμματα».

Η πραγματικότητα είναι ότι οι αδόμητοι χώροι της Πολυτεχνειούπολης και της Πανεπιστημιούπολης Ζωγράφου, **συνολικού εμβαδού 456,13 στρεμμάτων**, μεταφέρονται από τη Ζώνη Δ2 στη Ζώνη Δ1 των Μητροπολιτικών Πάρκων Γουδή - Ιλισίων (τροποποιήσεις 3.2, 3.3, 3.6, 3.7 & 3.11). Αδόμητοι χώροι που στο μεγαλύτερο μέρος τους είναι δασικές εκτάσεις και δεν θα μπορούσαν να «αξιοποιηθούν» για εμπορικές ή διοικητικές χρήσεις.

Ακριβώς αυτό είναι το «προπέτασμα καπνού» προκειμένου να «διασκεδαστούν» οι εντυπώσεις, να αμβλυνθούν οι αντιδράσεις και να «νομιμοποιηθούν» όλες οι ασύμβατες χρήσεις στον πυρήνα του Πάρκου, που αποκτά «νησίδες» ζώνης Δ2 εντός της ζώνης Δ1, προκειμένου να διατηρηθεί το κτίριο του Μπάντμιντον και οι χρήσεις διοίκησης της ΕΠΟ, κ.λπ., αλλά και να προστεθούν και νέα κτίρια (νέο κτίριο ΕΥΠ) και χρήσεις (όπως η εγκατάσταση της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας στο πρώην Κέντρο Ιππασίας με εκπρόθεσμη τροπολογία σε άσχετο νομοσχέδιο), κατά παράβαση της απόφασης (υπ' αριθ. 1970 του 2012) της Ολομέλειας του ΣτΕ και των προβλέψεων του Π.Δ. του 2011.

Το Π.Δ. του 2011 (άρθρο 4, παρ. 6 (δ) προέβλεπε:

«Το κτίριο του Ολυμπιακού Κέντρου Μπάντμιντον, στον πυρήνα του Μητροπολιτικού Πάρκου Γουδή, κατεδαφίζεται μετά την λήξη της τρέχουσας σύμβασης με τον ανάδοχο. Στο μέχρι την κατεδάφιση του διάστημα, επιτρέπεται πλέον των χρήσεων που προβλέπονται στην προηγούμενη παρ. (γ), η χρήση του ως «χώρος συνάθροισης κοινού», υπό τον όρο ότι το καθεστώς λειτουργίας του και οδικής εξυπηρέτησης ακολουθούν τις αρχές

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

και κατευθύνσεις σχεδιασμού του παρόντος, και ότι τόσο το κτίριο όσο και ο περιβάλλον χώρος του εντάσσονται στο Πάρκο και συνάδουν με το πλαίσιο διαχείρισης και τον κανονισμό λειτουργίας του Πάρκου».

Επίσης η ΣΜΠΕ προβλέπει τη διατήρηση του ΚΤΕΟ Χολαργού, σε αντίθεση με τη μελέτη του ΟΡΣΑ που προέβλεπε την απομάκρυνση του ΚΤΕΟ, καθώς και το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο της Κοινότητας Παπάγου και την απόφαση υπ' αριθ. 3/2015 του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου μας.

Το πολεοδομικό εργαλείο των Ειδικών Χωρικών Σχεδίων για προγράμματα αστικής ανάπλασης και περιβαλλοντικής προστασίας, προτείνεται να χρησιμοποιηθεί και στην περίπτωση των Μητροπολιτικών Πάρκων Γουδή και Ιλισίων, σε δυσμενέστερη της υφιστάμενης κατεύθυνση, αλλοιώνοντας τον πυρήνα του Πάρκου, με όσα αναφέρονται ανωτέρω, και καταργώντας τα εργαλεία της Ζώνης Ελεγχόμενης Ανάπτυξης (ΖΟΕ), του Σχεδίου Γενικής Διάταξης και των Πολεοδομικών Μελετών που προβλέπονταν στο Π.Δ. του 2011.

#### **4. Νεκροταφεία**

Όπως επισημαίνεται και στη ΣΜΠΕ, όλοι οι δήμοι προσπάθησαν να εξασφαλίσουν χώρους εγκατάστασης ή μετεγκατάστασης των νεκροταφείων τους στις πλαγιές του Υμηττού. Η χρήση αυτή δεν προβλεπόταν στις διατάξεις του Π.Δ. του 1978.

Σύμφωνα με τη ΣΜΠΕ, παρά την επιφύλαξη για τον κίνδυνο δημιουργίας στις παρυφές του Υμηττού μιας εκτεταμένης νεκρόπολης, κρίνεται ότι υπό προϋποθέσεις, η εγκατάσταση νεκροταφείων στην Β' ζώνη προστασίας του Υμηττού δεν έρχεται σε αντίθεση με τον χαρακτήρα της αναψυχής και του περιπάτου που οφείλει να έχει ο ορεινός όγκος. Νομιμοποιούνται λοιπόν όλα τα υφιστάμενα νεκροταφεία.

Σε αντίθεση με τη θεώρηση της ΣΜΠΕ το Συμβούλιο της Επικρατείας με το υπ' αριθμόν 67/1998 Πρακτικό Συνεδριάσεως του Ε' Τμήματος έχει γνωμοδοτήσει ότι «Διαγράφεται είναι αι διατάξεις του σχεδίου ... δια των οποίων επιτρέπεται η εγκατάστασις νεκροταφείων εις περιοχάς εντός της Ζώνης Α' εις τρόπον ώστε να καταστούν περιοχάι της Ζώνης Β', ως και ... η εγκατάστασις νεκροταφείων ... των γειτνιαζόντων με τον ορεινόν όγκον δήμων εντός της Ζώνης Β', διότι αι χρήσεις αύται συνεπάγονται σοβαράν διατάραξιν του ορεινού οικοσυστήματος και είναι ως εκ τούτου ασυμβίβαστοι προς την επιβαλλομένην προστασία του».

Είναι προφανές ότι ο κίνδυνος δημιουργίας μιας εκτεταμένης νεκρόπολης στις παρυφές του Υμηττού είναι υπαρκτός, αν δεν ακυρωθεί η δυνατότητα επέκτασης των υφιστάμενων νεκροταφείων που προβλέπεται από την παράγραφο 16 του άρθρου 52 του Νόμου 4280/2014 και αν δεν δρομολογηθεί η δημιουργία Κέντρων Αποτέφρωσης Νεκρών. Το αναγκαίο νομοθετικό πλαίσιο υπάρχει.

#### **5. Σταθμοί Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων**

Βάσει του άρθρου 92 του Νόμου 4685/2020 (ΦΕΚ 92/Α/20) εγκρίθηκαν οι θέσεις για την προσωρινή λειτουργία των Σταθμών Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) που βρίσκονται εντός της Α' ή Β' Ζώνης Υμηττού.

Σύμφωνα με τη ΣΜΠΕ, οι ΣΜΑ εντάσσονται στη νέα Ζώνη Ε5 και λειτουργούν στις θέσεις αυτές προσωρινά και για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβεί τα τρία χρόνια. Μετά το πέρας του παραπάνω χρονικού διαστήματος επιβάλλεται η μετεγκατάστασή τους και η μετατροπή των περιοχών αυτών από Ζώνη Ε5 σε Ζώνη Α1.

Με δεδομένα ότι:

1. Στον υφιστάμενο Περιφερειακό Σχεδιασμό Διαχείρισης Απορριμμάτων Αττικής δεν έχουν μελετηθεί / προταθεί λύσεις / νέες θέσεις για τους ΣΜΑ.
2. Οι νέες μελέτες που προβλέπονται από τη ΣΜΠΕ για εύρεση νέων θέσεων, είναι άγνωστο πότε θα εκπονηθούν / ολοκληρωθούν.

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

3. Η ανάγκη για ύπαρξη / λειτουργία ΣΜΑ θα συνεχίσει να υπάρχει. Τα επίπεδα / ποσοστά ανακύκλωσης στη χώρα μας είναι γύρω στο 20%, ενώ έπρεπε να βρίσκεται στο 50% το 2020 και η διαλογή των απορριμμάτων στην πηγή είναι υποτυπώδης. Το 80% των απορριμμάτων οδηγείται σε ταφή.
4. Έχουν εκδοθεί δύο προσκλήσεις (υπ' αριθ. 14.6ί.26.5.1.2 πρόσκληση (Α/Α ΟΠΣ ΕΣΠΑ 4115) και υπ' αριθ. 16.36.2.Π12 πρόσκληση (Α/Α ΟΠΣ ΕΣΠΑ 3984) προς τους Δήμους, από την Ειδική Γραμματέα Διαχείρισης Προγραμμάτων Ευρωπαϊκού Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ), Ταμείου Συνοχής (ΤΑ) και Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ), που χρηματοδοτούν μεταξύ άλλων τη δημιουργία Πράσινων Σημείων και την υλοποίηση υποδομών διαχείρισης αστικών αποβλήτων.  
(Σημ.: ο Δήμος μας έχει αποφασίσει να υποβάλλει αιτήσεις για τη χρηματοδότηση έργων υποδομής και εξοπλισμού για δημιουργία Πράσινου Σημείου και την εκπόνηση μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και λοιπών υποστηρικτικών μελετών για την έκδοση οριστικής άδειας λειτουργίας του Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) που λειτουργεί στη ζώνη Δ2 του Υμηττού).
5. Στο νέο Εθνικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) για την περίοδο 2020-2030 που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση στις 06-08-2020, επίσης δεν έχουν μελετηθεί / προταθεί λύσεις / νέες θέσεις για τους ΣΜΑ. Αντιθέτως, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI: «Κριτήρια Χωροθέτησης Μελλοντικών / Προβλεπόμενων Υποδομών» του νέου ΕΣΔΑ, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα εξής: «...σκοπός και αντικείμενο του ΕΣΔΑ δεν είναι η θέσπιση κριτηρίων αποκλεισμού και χωροθέτησης, αλλά απλώς η αναφορά ορισμένων ενδεικτικών κατευθύνσεων,...» **και** «...ενδέχεται πάντα να έχουν χωροθετηθεί / αδειοδοτηθεί, κατασκευαστεί και να λειτουργούν εγκαταστάσεις διαχείρισης αποβλήτων σε περιοχές που επιτρέπεται, αλλά στη συνέχεια μπορεί να μεταπέσουν σε καθεστώς αποκλεισμού» **και τέλος** «...επισημαίνεται ιδιαίτερα η ανάγκη ιδιαίτερης πρόβλεψης ειδικών διατάξεων είτε πλήρους εξαίρεσης είτε εύλογων μεταβατικών ρυθμίσεων, που θα επιτρέπουν σε λειτουργούσες κι ενδεχομένως και σε αδειοδοτημένες μη λειτουργούσες εγκαταστάσεις να μην επηρεάζονται (τουλάχιστον όχι σε άμεσο χρονικό ορίζοντα) από αυτές τις αλλαγές».

Είναι προφανές ότι δεν πρόκειται να καταργηθούν οι ΣΜΑ στον Υμηττό στο χρονικό διάστημα των τριών ετών, που προβλέπεται από το νόμο και τη ΣΜΠΕ του νέου Π.Δ., αλλά με μελλοντικές υπουργικές αποφάσεις & νομοθετικές παρεμβάσεις / τροπολογίες θα συνεχίσει η υποτιθέμενη «προσωρινή» λειτουργία τους.

#### **Συμπερασματικά, για την ΣΜΠΕ**

Η ΣΜΠΕ αποτελεί σε γενικές γραμμές μια επιδίωξη συγκάλυψης και «νομιμοποίησης» των κάθε είδους αυθαιρεσιών και παρανομιών στον Υμηττό, που προέρχονται από ιδιώτες, Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Κοινωφελείς Οργανισμούς όπως η ΔΕΗ/ΑΔΜΗΕ, η Εκκλησία κλπ. (αυθαίρετα κτίσματα και οικισμοί, νεκροταφεία, αθλητικές και πολιτιστικές εγκαταστάσεις, Σ.Μ.Α., Κ.Υ.Τ., κ.λπ.).

Η εκτεταμένη «δημιουργική λογιστική» που εντοπίσαμε στη ΣΜΠΕ και η «δημιουργική ασάφεια», αφενός όσον αφορά τα ειδικά χωρικά σχέδια (ειδικά πολεοδομικά σχέδια) που θα εκπονηθούν μελλοντικά - άγνωστο με ποιους όρους - και αφετέρου τους δασικούς χάρτες που δεν έχουν αναρτηθεί, καταδεικνύουν «επιχείρηση» παράκαμψης των αποφάσεων / αντιρρήσεων του ΣτΕ και σηματοδοτούν αρνητικές εξελίξεις για τον Υμηττό.

Επί της ουσίας, όσον αφορά την προστασία του Υμηττού, η παρούσα ΣΜΠΕ αποτελεί μια οπισθοδρόμηση τόσο σε σχέση με το Π.Δ. του 2011, όσο και με το Π.Δ. του 1978.

Όσον αφορά τις χρήσεις γεωργικής γης, επιτρέπονται σε εκτεταμένες εκτάσεις του Υμηττού, κάτι που ευνοεί τα σχέδια των πραγματικών ή φερόμενων ως ιδιοκτητών τους (Ζώνες Α2, Β, Γ). Με άλλα λόγια με την παρούσα ΣΜΠΕ, επιβραβεύονται οι εικονικοί καλλιεργητές γεωργικής γης, οι οποίοι επιδιώκουν ουσιαστικά την αλλαγή χρήσεων στις ζώνες αυτές.

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Η παρούσα ΣΜΠΕ αποτελεί εν κατακλείδι μια «κατάκτηση» εκείνων των συνασπισμένων κοινωνικών και πολιτικών συμφερόντων που κατάφεραν, μέσα από νομότυπες διαδικασίες και ανέντευξη, ό,τι θετικό υπήρχε στο Π.Δ. του 2011, χωρίς να ενδιαφέρονται για τις επιπτώσεις που θα υπάρξουν στη ζωή των επόμενων γενεών.

Είμαστε λοιπόν αντίθετοι με το νέο σχέδιο “προστασίας” του ορεινού όγκου του Υμηττού όπως αυτό παρουσιάζεται / προδιαγράφεται και αιτιολογείται με την υπόψη ΣΜΠΕ, και ζητούμε τη ριζική αναθεώρησή της, θεωρώντας ως ελάχιστη βάση τους στόχους που έθετε το Προεδρικό Διάταγμα του 2011.

**Τέλος κατατέθηκαν οι απόψεις της «Επιτροπής Αγώνα για το Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδή», ως ακολούθως:**

Η ανάγνωση της Μελέτης Περιβαλλοντικών επιπτώσεων του «Σχεδίου Προστασίας Ορεινού Όγκου Υμηττού», σε ότι αφορά την περιοχή του Μητροπολιτικού Πάρκου Γουδή αποκαλύπτει δυσμενείς μεταβολές της θεσμικής κατάστασης σημαντικών ενοτήτων εντός του Μητροπολιτικού Πάρκου, σε σχέση με το υφιστάμενο Προεδρικό Διάταγμα του 2011 «Καθορισμός μέτρων προστασίας της περιοχής του όρους Υμηττού και των Μητροπολιτικών Πάρκων Γουδή - Ιλισίων» (ΦΕΚ 187/Δ/2011) το οποίο για την περιοχή του Μητροπολιτικού Πάρκου παραμένει σε ισχύ.

**Συγκεκριμένα:**

1. Με το υπό διαβούλευση σχέδιο προτείνεται η μεταφορά από τη ζώνη Δ1 (πυρήνας του Πάρκου) στη ζώνη Δ2 (περιφερειακή ζώνη) του χώρου του κεντρικού κτιρίου ιππασίας καθώς και δύο παράλληλων κτιρίων παλαιών στάβλων. Με την πρόταση αυτή επιχειρείται η εκ των υστέρων θεραπεία του θεσμικού προβλήματος που υπάρχει στο ν. 4623/2019 (ΦΕΚ. 134/Α/2019) με τον οποίο το κεντρικό κτίριο ιππασίας απέκτησε δυνατότητα να στεγάσει δημόσια υπηρεσία, σε αντίθεση με τις διατάξεις του υφιστάμενου Π.Δ. προστασίας Υμηττού. Ομοίως επιχειρείται η νομιμοποίηση της χρήσης διοίκησης για τα δύο κτίρια παλαιών στάβλων στα οποία σήμερα στεγάζεται παρανόμως η διοίκηση της Ε.Π.Ο.
2. Με το υπό διαβούλευση σχέδιο προτείνεται επίσης η μεταφορά από τη ζώνη Δ1 (πυρήνας του Πάρκου) στη ζώνη Δ2 (περιφερειακή ζώνη) του κτιρίου του πρώην Ολυμπιακού Κέντρου Badminton και σήμερα εγκαταλειμμένου και χωρίς χρήση κτιρίου, ενώ απαλείφεται η ισχύουσα διάταξη σύμφωνα με την οποία «Το κτίριο του Ολυμπιακού Κέντρου Μπάντμιντον, στον πυρήνα του Μητροπολιτικού Πάρκου Γουδή, κατεδαφίζεται μετά την λήξη της τρέχουσας σύμβασης με τον ανάδοχο...». Η αλλαγή ζώνης, όπως και η πρόβλεψη για εργασίες «ανακαίνισης και εκσυγχρονισμού» κτιρίου έρχονται σε ευθεία αντίθεση με την απόφαση του ΣτΕ 1970/2012 για την ακύρωση των οικοδομικών αδειών του κτιρίου του Μπάντμιντον. Η ύπαρξη της απόφασης του ΣτΕ και οι θεσμικές υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτή και οι οποίες καθιστούν παράνομη την προωθούμενη διάταξη του υπό διαβούλευση Π.Δ., αποσιωπούνται στην ΣΜΠΕ του νέου προτεινόμενου σχεδίου Π.Δ.. Δημιουργείται δε η εύλογη υπόνοια ότι η υπόψη διάταξη έχει ως σκοπό τη μονιμοποίηση και την αλλαγή χρήσης του αυθαίρετου κτιρίου μέσω σειράς ενεργειών οι οποίες θα ακολουθήσουν.  
Ομοίως αποσιωπώνται οι διατάξεις του ν. 732/1977 των οποίων η εφαρμογή είναι απαραίτητη για την ολοκλήρωση της παραχώρησης των εκτάσεων στους Δήμους Αθηναίων και Ζωγράφου και την επίλυση του ιδιοκτησιακού προβλήματος.

Οι νέοι αυτοί θύλακες εξαίρεσης εντός του Πυρήνα του Μητροπολιτικού Πάρκου, στην περιοχή δυτικά της λεωφόρου Κατεχάκη, έρχονται να προστεθούν στις ήδη υφιστάμενες εξαιρέσεις των περιοχών των κτιρίων της ΕΡΤ, της ΕΥΠ και του Υπουργείου Δικαιοσύνης διαμορφώνοντας έντονες ασυνέχειες στην έκταση και υπονομεύοντας την ενιαία λειτουργία του χώρου.

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Εκτός από τα παραπάνω:

- α) Με το υπό διαβούλευση σχέδιο προτείνεται η εξέταση της αναγκαιότητας κατασκευής υπόγειων κτιρίων στάθμευσης στον πυρήνα του Πάρκου που θα υποδείξει το ΕΠΣ. Η θέση της Επιτροπής μας είναι να μην κατασκευαστούν υπόγειοι ή υπαίθριοι χώροι στάθμευσης εντός της ζώνης Δ1 (πυρήνα του Πάρκου).
- β) Στο υπό διαβούλευση σχέδιο προτείνονται επεκτάσεις για τα υφιστάμενα κτίρια στον πυρήνα, που δεν θα υπερβαίνουν το 5% της συνολικής τους επιφάνειας. Προτείνουμε για τα υφιστάμενα κτίρια (προ του Π.Δ. 2011) Στο υπό διαβούλευση σχέδιο να επιτρέπεται μόνο η απολύτως αναγκαία επέμβαση για την αντιμετώπιση της επικινδυνότητας και για την ενίσχυση της ασφάλειας των κτιρίων αυτών.
- γ) Στο υπό διαβούλευση σχέδιο προτείνεται επιπλέον δόμηση στην ιδιοκτησία της ΕΥΠ. Θέση της Επιτροπής μας είναι να μην ανεγερθεί το κτίριο αυτό και η έκταση αυτή να παραμείνει στη ζώνη Δ1 (πυρήνας του Πάρκου).
- δ) Στο υπό διαβούλευση σχέδιο δεν γίνεται επαρκής αναφορά στις αθλητικές εγκαταστάσεις για χρήση ερασιτεχνικού αθλητισμού. Προτείνουμε να παραχωρηθούν οι αθλητικές εγκαταστάσεις (γήπεδο) εντός του Νοσοκομείου «Σωτηρία», ο χώρος στάθμευσης παρακείμενος στο κτίριο της σχολής Χωροφυλακής και το υπάρχον γήπεδο ποδοσφαίρου (δίπλα στο κεντρικό κτίριο ιππασίας) για χρήση από τα ερασιτεχνικά σωματεία.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη και τις πέντε απόψεις που κατατέθηκαν (1<sup>η</sup> της Δημοτικής αρχής, 2<sup>η</sup> των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «Με τον Νικήτα», 3<sup>η</sup> της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση», 4<sup>η</sup> της παράταξης «Δίκτυο πολιτών», 5<sup>η</sup> της Επιτροπής Αγώνα για το Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδή) καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) και τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου, ψήφισε τα ακόλουθα:

Την 1<sup>η</sup> πρόταση της Δημοτικής αρχής υπερψήφισαν, οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Δημήτριος Οικονόμου, Μαρία Αθανασάκου - Μουντάκη, Νικόλαος Κουκής, Χρυσούλα Παρίση, Μιχαήλ Υφαντής, Ειρήνη Βεντουζά - Παπανικολάου, Αθανάσιος Αυγουρόπουλος, Αθανάσιος Κούτρας, Μιχαήλ Χατζής, Μιχαήλ Τράκας, Βασίλειος Σιαμάνης, Αθανάσιος Βαλυράκης, Χρήστος Πετράκης, Βικτωρία Νικάκη, Μαρία Δημητριάδου - Καρασιμοπούλου, Άννα - Μαρία Τσικρικώνη, Δήμητρα Ρουφογάλη, Γεώργιος Πολύδωρας, Νικήτας Κανάκης (με επιφύλαξη στο σκέλος για το Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδή), Κων/νος - Πολυχρόνης Τίγκας, Χαράλαμπος Στάϊκος και Λουκάς Ρίζος.

Την 2<sup>η</sup> πρόταση των Δημοτικών Συμβούλων κ.κ. Σιώτου και Χαμηλοθώρη υπερψήφισαν, οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Μαρία Σιώτου και Αναστασία Χαμηλοθώρη - Κουγιουμτζοπούλου.

Την 3<sup>η</sup> πρόταση της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση» υπερψήφισαν, οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Αντώνιος Ρεκλείτης και Γεώργιος Ρεμούνδος.

Την 4<sup>η</sup> πρόταση της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση» υπερψήφισε, ο Δημοτικός Σύμβουλος κος Περικλής Ζήκας.

Την 5<sup>η</sup> πρόταση της Επιτροπής Αγώνα για το Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδή υπερψήφισαν, οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Δημήτριος Τούτουζας, Γεώργιος Ανυφαντής, Παναγιώτης Δεμέστιχας, Γεώργιος Αυγερινός και Βασιλική Ρετσινιά - Γιαννακοπούλου.

**ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

Εγκρίνει σύμφωνα με την εισήγηση της Δημοτικής Αρχής τα κάτωθι:

1. Να περιληφθεί στη μελέτη η έκταση 11.785,21τ.μ. που χωροθετείται κάτω από το Κοιμητήριο Χολαργού και περιλαμβάνει:
  - I. Το πυροφυλάκιο Χολαργού όπου έχει την έδρα της η Εθελοντική Ομάδα Δασοπροστασίας ΔΑΠΑΧΟ.
  - II. Τη δεξαμενή υδροληψίας ελικοπτέρων.
2. Να διευθετηθεί η λειτουργία των δύο (2) Κοιμητηρίων και να διορθωθεί το εμβαδόν του Κοιμητηρίου Παπάγου. Στο κεφάλαιο 7, σελ. 65 της μελέτης αναγράφεται εμβαδόν 50,77 στρεμμάτων αντί του ορθού 83.415τ.μ. (ΦΕΚ 111Δ/1997, ΦΕΚ 528Δ/1998) που είναι η σημερινή υφιστάμενη διαμορφωμένη κατάσταση.
3. Να διευθετηθεί η λειτουργία των εγκαταστάσεων αντισφαίρισης Παπάγου (κεφ. 7 σελ.30 της μελέτης).
4. Να προστεθεί στα σημαντικότερα ρέματα του ορεινού όγκου του Υμηττού και ο κλάδος του ρέματος του Ιλισού που διασχίζει το Δήμο μας, και να οριοθετηθεί με βάση το Ν. 4258/2014 (ΦΕΚ 94Α/2014). Επίσης προτείνεται η ένταξή του στους περιβαλλοντικούς δείκτες στο πλαίσιο του προγράμματος παρακολούθησης της μελέτης.
5. Να περιληφθεί την Ζώνη Ε1 ο χώρος υφιστάμενων Αθλητικών Εγκαταστάσεων (γήπεδα αντισφαίρισης Χολαργού) με τους βοηθητικούς (ΚΑΕΚ 05148241004).
6. Να προβλεφθεί, η λειτουργία του ΣΜΑ, βάσει και της τελευταίας νομοθετικής ρύθμισης που χορήγησε στον Δήμο μας προσωρινή άδεια λειτουργίας. Σύμφωνα με τον Ν. 4685/2020 που δημοσιεύθηκε σε ΦΕΚ στις 7 Μαΐου 2020 δόθηκε στον Δήμο μας, προσωρινή άδεια λειτουργίας του ΣΜΑ. Ο ΣΜΑ Παπάγου - Χολαργού καταλαμβάνει 1,57 στρέμματα όπως αναφέρεται στο κεφάλαιο 7 σελ. 70 της μελέτης, και εντάσσεται στη Ζώνη Ε5. Ωστόσο για την ολοκληρωμένη αξιοποίηση του χώρου προτείνουμε επιπλέον να ενταχθούν στην εν λόγω έκταση που ανέρχεται συνολικά σε 14.970τ.μ.:
  - I. Σταθμός Μεταφόρτωσης Ανακυκλώσιμων Υλικών (ΣΜΑΥ).
  - II. Μονάδα Κομποστοποίησης Πράσινων Υπολειμμάτων (κλαδέματα), σύμφωνα με την πρόβλεψη περί «εγκαταστάσεων για την ανακύκλωση των υπολοίπων κλαδέματος του Πάρκου», όπως αναφέρεται στο κεφάλαιο 8 σελ.15 (Ρύθμιση Χρήσεων γης και επιβολή περιορισμών για την δόμηση). Η συγκεκριμένη χρήση στον εν λόγω χώρο περιλαμβάνεται στο σχέδιο του ΟΡΣΑ και στο ΠΔ του 2011.
  - III. Χώροι διοίκησης (υφιστάμενα εντός των ορίων του ΣΜΑ κτίρια) για την υποστήριξη των ως άνω εγκαταστάσεων.
7. Προτείνονται επίσης τα εξής:
  - I. Το κτίριο του Μπάντμιντον να παραμείνει με αποκλειστική χρήση ως χώρος πολιτισμού.
  - II. Να αποδοθούν οι προτεινόμενες χρήσεις (διοίκηση, πολιτισμός, εκπαίδευση / έρευνα) στα λοιπά κτίρια, όμως να μην επιτραπεί η επέκτασή τους. Να επιτρέπονται μόνο εργασίες συντήρησης για την ασφάλεια και ορθή λειτουργία των κτιρίων.

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

- III. Στα κτίρια στα οποία αποδίδεται η χρήση της διοίκησης να προβλεφθεί η στέγαση του Φορέα Διαχείρισης του Μητροπολιτικού Πάρκου.
- IV. Όσον αφορά στη δημιουργία υπόγειων χώρων στάθμευσης, συμφωνούμε με την εν λόγω πρόβλεψη με την προϋπόθεση όμως ότι οι σταθμοί θα βρίσκονται στις εισόδους του Πάρκου, ώστε να μην ενθαρρύνεται η κυκλοφορία οχημάτων εντός του Πάρκου.
8. Να διευθετηθεί μια σειρά εγκαταστάσεων και υποδομών του Δήμου μας, που συνάδουν με τις αποδιδόμενες χρήσεις του Πάρκου (αθλητισμού, πολιτισμού, και μικρών αναψυκτήριων - κυλικείων) και να ενταχθούν στη Ζώνη Δ2 του Πάρκου, και συγκεκριμένα:
- I. Στο Ο.Τ. 182 της Κοινότητας Παπάγου, με την υπ. αριθ. 38/26-02-2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίνεται η τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου, καθορίζονται οι ερυθρές γραμμές των υφιστάμενων χρήσεων που βρίσκονται εντός εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, του Ο.Τ. 182 της Κ. Παπάγου του Δ. Παπάγου - Χολαργού (ΦΕΚ 19Α/1953, 23Δ/1960, 94Δ/1964, 63ΑΑΠ/2009) και περιλαμβάνουν:
- α) **Χώρο Αναψυκτηρίου** Εμβαδού (1) = 641,70τ.μ. (203,23τ.μ. από το ρυμοτομικό + 438τ.μ. από την υπαγωγή στο Ν. 4178/2013) και με τους όρους δόμησης: ΣΔ:1, μέγιστος αριθ. ορόφων 1, μέγιστο ύψος 4,5μ. και με προσαύξηση κατά 1,5μ. για την κατασκευή στέγης) (ΦΕΚ 19Α/1953, 23Δ/1960, 94Δ/1964, 63ΑΑΠ/2009).
  - β) **Χώρο Υπαίθριου Θεάτρου** Εμβαδού (2) = 2.619,41τ.μ.
  - γ) **Χώρο Παιδικής Χαράς** Εμβαδού (3) = 2.360,83τ.μ. (ΦΕΚ 80Δ/1973).
  - δ) **Χώρο Γηπέδου Αντισφαίρισης** Εμβαδού (4)=1.090,68τ.μ.
  - ε) **Χώρο Πολιτιστικών Εκδηλώσεων και Παιχνιδιών** Εμβαδού (5) = 3.135,45τ.μ.
  - στ) **Χώρο Υδάτινου στοιχείου και καθιστικού** Εμβαδού (6) = 703,31τ.μ.
- II. Στο Ο.Τ. 169 της Κοινότητας Παπάγου, καθορίζεται η χρήση «Ανοικτού Χώρου γηπέδου Αθλοπαιδιών - Αναψυχής» του υφιστάμενου γηπέδου με την υπ. αριθ. 105/18-04-2019 απόφαση του Δ.Σ. και εγκρίνεται η τροποποίηση του εγκεκριμένου σχεδίου του Ο.Τ. 169 και η Ερυθρά Γραμμή στα υφιστάμενα κτίσματα και χώρους αθλοπαιδιών - αναψυχής (ΠΔ 973/11-10-1980 (ΦΕΚ 244Α/21-10-1980), εγκρίνεται η ίδρυση Κοινοτικού Γυμναστηρίου (ΦΕΚ 19Α/27-01-1953) και οι αντίστοιχες τροποποιήσεις ΒΔ 21-01-1960 (ΦΕΚ 23Δ/28-02-1960), ΒΔ 04-06-1964 (ΦΕΚ 94Δ/29-06-1964).
- III. Στο Ο.Τ. 168 της Κοινότητας Παπάγου, καθορίζεται η χρήση των υφιστάμενων γηπέδων (γηπέδου ποδοσφαίρου 5Χ5 και του ανοικτού γηπέδου καλαθοσφαίρισης και των συνοδών υποδομών τους) της οδού Κύπρου (ΒΔ 27-01-1953 (ΦΕΚ 19Α/27-01-1953) και τις αντίστοιχες τροποποιήσεις ΒΔ 21-01-1960 (ΦΕΚ 23Δ/28-02-1960), ΒΔ 04-06-1964 (ΦΕΚ 94Δ/29-06-1964).
9. Να ληφθεί υπόψη και να περιληφθεί στη μελέτη ότι στα Ο.Τ. 180 & Ο.Τ. 181 της Κοινότητας Παπάγου, με την υπ' αριθ. 104/18-04-2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 37/26-02-2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίνεται η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, η οποία αφορά:
- α) στο Ο.Τ. 181 που καταργείται το ένα εκ των δύο περιγραμμάτων του δ/τος 1953, και τροποποιείται το παραμένον περίγραμμα με προτεινόμενη επιφάνεια 250,00τ.μ. για ισόγειο κτίσμα με υπόγειο,
  - β) στο Ο.Τ. 180 που καθορίζεται νέα ερυθρά γραμμή που περιλαμβάνει περίγραμμα επιφάνειας 250,00τ.μ., έχοντας ως χρήση χώρου εκδηλώσεων ψυχαγωγίας και πολιτισμού με τους βοηθητικούς τους χώρους και που δεν θα υπερβαίνει τα 150,00τ.μ., ισόγειου κτίσματος με υπόγειο.



## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

γ) τροποποιείται το Διάταγμα του 1964 (ΦΕΚ94Δ/1964) ως προς το περίγραμμα του Ι.Ν. Αγίας Σκέπης, με την προσθήκη του ερυθρού περιγράμματος του κωδωνοστασίου επιφάνειας 20,00μ., έχοντας πια συνολική επιφάνεια  $E = 442,04 \mu\text{m}^2$ :

α. (ΑΒΓΔΑ) Χώρου Εκδηλώσεων, Ψυχαγωγίας & Πολιτισμού Εμβαδού (1) = 250,00τ.μ.,

β. (ΕΖΗΘ) Χώρου Κοινωνικών Κέντρων Εμβαδού (2) = 250,00τ.μ. και

γ. ο χώρος του Ι.Ν. της Αγίας Σκέπης Εμβαδού (3) = 418,91τ.μ. με το χώρο του κωδωνοστασίου Εμβαδού (4) (ΙΚΛΜΙ) = 20,24 τ.μ.

10. Στο κεφ. 7 σελ. 37 της μελέτης γίνεται αναφορά στο Αθλητικό Κέντρο Παπάγου. Πρέπει να περιληφθεί ότι με την Υ.Α. 2201/441/27-01-1998 (ΦΕΚ 94Α/1998) εγκρίθηκε τοπικό ρυμοτομικό σχέδιο στην εκτός σχεδίου περιοχή του πρώην Δήμου Παπάγου για τον καθορισμό χώρου ανέγερσης Κέντρου Νεότητας - Δημοτικού Γυμναστηρίου (Ο.Τ. 477, 481, 473) όπου και υφίστανται σήμερα οι εγκαταστάσεις.
11. Στο κεφάλαιο 8 σελ. 12 της μελέτης προβλέπεται η «άρση της διχοτόμησης των Πάρκων, από τους υπερτοπικούς οδικούς άξονες (Λεωφόρος Κατεχάκη...), με κατάλληλα τεχνικά έργα ή άλλα μέτρα, ιδίως στους πυρήνες προκειμένου να ενοποιηθούν, λειτουργικά και αντιληπτικά οι κοινόχρηστες και κοινωφελείς χρήσεις, προς όφελος των πεζών». Στο σημείο αυτό πιστεύω ότι αξίζει να προτείνουμε τη δημιουργία εσπλανάδας πάνω από τη Λ. Κατεχάκη, στο ύψος της οδού Πίνδου, ώστε να συνδεθεί με όρους απόλυτης ασφάλειας ο Δήμος Παπάγου - Χολαργού με τους κοινωφελείς χώρους και υποδομές του Πάρκου.
12. Όσον αφορά στο ΚΤΕΟ Χολαργού, στο κεφάλαιο 7 σελ. 31 της μελέτης προτείνεται η συνέχιση ουσιαστικά της λειτουργίας του και η ένταξή του στη Ζώνη Δ2. Ωστόσο, η υφιστάμενη χρήση του χώρου (εμβαδού 5,01 στρεμμάτων) δεν συνάδει με την εν γένει λειτουργία και τον χαρακτήρα του Πάρκου. Προτείνουμε την απομάκρυνση του ΚΤΕΟ και την λειτουργία στην συγκεκριμένη έκταση πάρκου κυκλοφοριακής αγωγής και πρότυπου σταθμού φόρτισης ηλεκτροκίνητων οχημάτων στο πλαίσιο της προώθησης των πράσινων μεταφορών.

Μειοψήφησαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Δημήτριος Τούτουζας, Γεώργιος Ανυφαντής, Παναγιώτης Δεμέστιχας, Γεώργιος Αυγερινός, Βασιλική Ρετσινιά - Γιαννακοπούλου, Μαρία Σιώτου, Αναστασία Χαμηλοθώρη - Κουγιουμτζοπούλου, Αντώνιος Ρεκλείτης, Γεώργιος Ρεμούνδος και Περικλής Ζήκας.

**Η απόφαση έλαβε τον αριθμό 102/2020.**

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Νικόλαος Κουκής

Γεώργιος Πολύδωρας

### Τα Μέλη

Δ. Οικονόμου, Μ. Αθανασάκου - Μουντάκη, Χ. Παρίση, Μ. Υφαντής, Ε. Βεντουζά - Παπανικολάου, Α. Αυγουρόπουλος, Α. Κούτρας, Μ. Χατζής, Μ. Τράκας, Β. Σιαμάνης, Α. Βαλυράκης, Χ. Πετράκης, Β. Νικάκη, Μ. Δημητριάδου - Καρασιμοπούλου, Α.-Μ. Τσικρικώνη, Δ. Ρουφογάλη, Δ. Τούτουζας, Γ. Ανυφαντής, Π. Δεμέστιχας, Γ. Αυγερινός, Β. Ρετσινιά - Γιαννακοπούλου, Ν. Κανάκης, Μ. Σιώτου, Α. Χαμηλοθώρη - Κουγιουμτζοπούλου, Κ.-Π. Τίγκας, Χ. Στάϊκος, Λ. Ρίζος, Α. Ρεκλείτης, Γ. Ρεμούνδος, Π. Ζήκας.