



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ - ΧΟΛΑΡΓΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Α Π Ο Φ Α Σ Η

Εξέταση ένστασης του γραφείου μελετών «Γιάννης Μαρνέρης & συνεργάτες σύμβουλοι δομοστατικοί ΕΠΕ», σχετικά με την έγκριση του πρακτικού Ι, για την «ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ & ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ 1ου ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΧΟΛΑΡΓΟΥ».

Αριθμός	Απόφασης:
229	

Χολαργός σήμερα την 11^η του μηνός **Οκτωβρίου** του έτους **2017**, ημέρα **Τετάρτη**, ώρα **09.00** και στο κατάστημα του Δήμου Παπάγου - Χολαργού, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής που επιδόθηκε την **6-10-2017**, **συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή με παρόντες τους κ.κ. :**

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
Ηλία Αποστολόπουλο	Μιχάλη Τράκα
Γεωργία Αρβανίτη	Δημήτριο Τούτουζα
Βασιλική Μπουφούνου	Κων/νο – Πολ/νη Τίγκα.
Αγλαΐα Σουρανή	
Άννα – Μαρία Τσικρικώνη	
Χαράλαμπο Κουγιουμτζόπουλο.	
Αθανάσιο Αυγουρόπουλο	

Οι κ. Μιχάλης Τράκας, προσήλθε μετά τον έλεγχο απαρτίας λίγο πριν από την ψηφοφορία του 1^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Αθανάσιος Αυγουρόπουλος, αποχώρησε, πριν από την ψηφοφορία του 1^{ου} θέματος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αθανάσιος Βαλυράκης.

Ως Ειδικός Γραμματέας παραβρέθηκε ο υπάλληλος κ. Λουκάς Στραβόλαιμος.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το θέμα, είπε :

Σχετικά με τον συνοπτικό διαγωνισμό για την εκπόνηση της μελέτης «**ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ 1ου ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΧΟΛΑΡΓΟΥ**», οι:

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1	Χριστίνα Αναγνωστοπούλου	Αρχιτέκτων μηχανικός, υπάλληλος της Τ.Υ.Δ.Π.-Χ., ως Πρόεδρος,
2	Παρασκευή Τσαρδακλή	Αρχιτέκτων μηχανικός, υπάλληλος της Τ.Υ.Δ.Π.-Χ., ως μέλος,
3	Κωνσταντίνος Μητρόπουλος	Πολιτικός μηχανικός, εκπρόσωπος ΤΕΕ, ως μέλος,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «**ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ 1ου ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΧΟΛΑΡΓΟΥ**», που συστήθηκε με την **64/2017** απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 6ΣΣ4ΩΞ1-7ΑΦ) και με το υπ' αριθμ. πρωτ. **12094/24-5-2017** έγγραφο του τμήματος εκπροσωπήσεων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος,

Συντάξαμε το Πρακτικό Ι του διαγωνισμού το οποίο εγκρίθηκε με την 208/2017 Απόφαση Οικονομικής επιτροπής (ΑΔΑ: ΩΘΣΣΩΞ1-ΨΒ1) και ανακοινώθηκε στις 28/09/2017 στους διαγωνιζόμενους με καταληκτική ημερομηνία υποβολής ενστάσεων στις 3/10/2017.

Όπως αναφέρεται και στην ανακοίνωση έκδοσης του Πρακτικού, κατά το ως άνω διάστημα, όλοι οι διαγωνιζόμενοι είχαν τη δυνατότητα πρόσβασης στους φακέλους των τεχνικών προσφορών, προκειμένου να ελέγξουν αυτές και κατ' επέκταση την ορθότητα της κρίσης της Επιτροπής.

Η Επιτροπή παρέλαβε από το Πρωτόκολλο του Δήμου τις εμπρόθεσμα υποβληθείσες ενστάσεις του κάτωθι μελετητικού σχήματος :

1. **«ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΔΟΜΟΣΤΑΤΙΚΟΙ ΕΠΕ», με αρ. πρωτ. Δήμου 25202/2-10-2017.**

(στη συνέχεια ακολουθεί η ένσταση με αρ. πρωτ. 25202/2-10-2017) :

ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ:**ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΔΟΜΟΣΤΑΤΙΚΟΙ ΕΠΕ**Περικλέους 4, Ν. Ψυχικό, Τ.Κ. 154.51, τηλ. 210-6721212, fax 210-674350, info@marneris.gr
www.marneris.gr

ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ - ΧΟΛΑΡΓΟΥ	
Αριθ. Πρωτ.	25202
Ελήφθη τη	2.10.17

Αθήνα 02/10/2017

ΠΡΟΣ : ΔΗΜΟ ΠΑΠΑΓΟΥ - ΧΟΛΑΡΓΟΥ – Προέδρο της Επιτροπής του διαγωνισμού “Μελέτη στατικής επάρκειας & μελέτη ενίσχυσης 1^{ου} παιδικού σταθμού Χολαργού”

ΘΕΜΑ : Ένσταση κατά του Πρακτικού αξιολόγησης της Τεχνικής προσφοράς του ως άνω διαγωνισμού.

Η παρούσα ένσταση υποβάλλεται με συνημμένο το παράβολο Δημοσίου, που προβλέπεται από το Άρθρο 6 της Διακήρυξης.

1^ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ1ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

1.1 Η “αιτιολόγηση” της δικής μας Έκθεσης είναι ακριβώς η ίδια με εκείνη της “ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ” και όμως υπάρχει το παράδοξο η δική μας να βαθμολογείται με βαθμό 81.84 και της “ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ” με 88.33, γεγονός που πλήττει άμεσα την αξιοπιστία του τρόπου αξιολόγησης.

Η μόνη διαφορά στην “αιτιολόγηση” των εκθέσεων αφορά την παράγραφο Γ, όπου για την Έκθεσή μας αναφέρεται επιπρόσθετα ότι “Προτείνεται επέμβαση με μέθοδο ΠΑΡΣΑΝΤ”. Σημειώνεται ότι η σωστή διατύπωση θα ήταν “Δίνεται η δυνατότητα επέμβασης με μέθοδο ΠΑΡΣΑΝΤ”, δεδομένου ότι εμείς δεν προτείνουμε κάποιο τρόπο ενίσχυσης. Σε κάθε περίπτωση αυτή η επί πλέον δυνατότητα δεν μπορεί παρά να αποτελεί στοιχείο αύξησης της βαθμολογίας και σε καμία περίπτωση μείωσης.

1.2 Γίνεται στα επόμενα μία σύντομη αναφορά στην μέθοδο ΠΑΡΣΑΝΤ, από την οποία φαίνεται ότι δεν εκτιμήθηκαν σωστά τα πολύ σημαντικά πλεονεκτήματα, που θα μπορούσε να προσφέρει στον Δήμο, ενώ στο τέλος υπό μορφή Παραρτήματος υπάρχει μία πιο εκτεταμένη παρουσίαση, που θεωρούμε ότι θα εκτιμηθεί δεόντως ιδιαίτερα όχι μόνο από την Επιτροπή, αλλά και το Τεχνικό Συμβούλιο. Θα προτείναμε μάλιστα να τεθεί υπόψη του Δημάρχου, ως άμεσα ενδιαφερόμενου, ώστε να μην υπάρξει διασπάθιση δημόσιου χρήματος και ταλαιπωρία των παιδιών και των γονέων τους.

Η μέθοδος ΠΑΡΣΑΝΤ (Πρόσθετα Αρθρωτά Συνδεόμενα Αντισεισμικά τοιχώματα) είναι μία κατοχυρωμένη και πλήρως τεκμηριωμένη μέθοδος, που είναι σύμφωνη με την παρ. 8.6 του Κανονισμού Επεμβάσεων (ΚΑΝΕΠΕ) και έχει εφαρμοσθεί στην ενίσχυση πλήθους κτιρίων, δημόσιων και ιδιωτικών, έχει παρουσιασθεί σε διεθνή συνέδρια και αποτελεί αντικείμενο διπλωματικών εργασιών στις πολυτεχνικές σχολές. Βασικό χαρακτηριστικό της μεθόδου είναι ότι εφαρμόζεται στην εξωτερική

περίμετρο των κτιρίων, σε σύντομο χρόνο, με μικρό κόστος και χωρίς να διακόπτεται η λειτουργία τους.

1.3 Η τεχνική μας έκθεση είναι η μόνη που αναφέρει ότι η έλλειψη αντισεισμικών τοιχωμάτων σε συνδυασμό με το μεγάλο ύψος επιχώσεων είναι η αιτία της έντονης ρηγμάτωσης των τοίχων πλήρωσης. Προτείνει μάλιστα μέτρα για ανάγκη αύξησης της δυσκαμψίας του κτιρίου, διευθέτηση των υδάτων ώστε να μην διέρχονται από το ίδιο το κτίριο, ανάγκη εξέτασης των υψηλών τοίχων αντιστήριξης κλπ.

1.4 Η τεχνική μας έκθεση είναι η μόνη που αναφέρει ότι ο έλεγχος με τον αυστηρό Κανονισμό ΚΑΝΕΠΕ θα αναδείξει θέματα σημαντικής ανάγκης ενισχύσεων, που ο καλύτερος τρόπος αντιμετώπισης είναι η προσθήκη στοιχείων δυσκαμψίας. Αντίθετα οι άλλοι διαγωνιζόμενοι δεν αντιλαμβάνονται το πρόβλημα στην σωστή του διάσταση και η "XL Engineering" αναφέρει ελαφρές λύσεις του τύπου "ινοπλισμένων πολυμερών" η δε "Εμπλεκτον" αναφέρει κάτι για "επικολλητές λάμες" ή ακόμα επιλογή της "μη ενίσχυσης" !

Σημειώνεται αυτές οι ελαφρού τύπου ενισχύσεις (πολυμερή, ή επικολλητές λάμες), πέραν που δεν λύνουν το πρόβλημα της ανάγκης δυσκαμψίας του κτιρίου, που αναφέρεται και στην παρ. 1.3, δημιουργούν σημαντικές φθορές στο κτίριο αφού για να αποκαλυφθούν τα ενισχυόμενα φέροντα στοιχεία θα πρέπει να κατεδαφισθούν μεγάλα τμήματα των τοίχων πλήρωσης που τα περιβάλλουν.

1.4 Η τεχνική μας έκθεση αποτελείται από 7 σελίδες και όχι από 20, το δε σύνολο της Τεχνικής προσφοράς είναι 21 σελίδες.

Με βάση τα πιο πάνω ζητούμε την πρώτον την αναβαθμολόγησή στο κριτήριο αυτό και δεύτερον προτείνουμε την βαθμολόγησή μας με βαθμό 95.

2^ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – Κ2ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

2.1 Υπάρχει μία εντελώς αυθαίρετη "αιτιολόγηση" των επί μέρους κριτηρίων Α, Β, Γ σαν "πολύ καλή", "καλή" και "επαρκής" για τους διάφορους διαγωνιζόμενους, χωρίς να αναφέρεται έστω και κάποιος στοιχειώδης λόγος για τους χαρακτηρισμούς αυτούς. Είμαστε επιεικείς αν χαρακτηρίσουμε την αξιολόγηση αυτή απλά ανεπαρκή.

2.2 Από μία απλή ανάγνωση διαπιστώσαμε ότι η δική μας Μεθοδολογία υπερτερεί σε όλα τα επίπεδα, με πρώτη διαπίστωση ότι το Γραφείο μας είναι το μόνο που έχει εγκαταστήσει και εφαρμόζει από το 2007, σύστημα ποιότητας ISO 9001:2008 από την Εταιρία TUV Hellas Nord. Το γεγονός αυτό από μόνο του αποδεικνύει μία αξιόπιστη εφαρμογή της μεθοδολογίας.

2.3 Η δική μας έκθεση είναι η μόνη που στην παράγραφο 5 αναπτύσσει κύρια θέματα όπως έλεγχοι, επαληθεύσεις, ανασκόπηση, μη συμμόρφωση κλπ. Αντίθετα οι εκθέσεις των άλλων δύο προαναφερθέντων διαγωνιζόμενων περιλαμβάνουν στις εκθέσεις τους, σε μεγάλο βαθμό μη σχετικά αντικείμενα.

Έτσι π.χ. η "Εμπλεκτον" περιλαμβάνει φωτογραφίες από διασκοπήσεις οπλισμών (ferroscanning), ενώ η "XL Engineering" αναφέρεται στο μεγαλύτερο μέρος σε παραδοτέα των διαφόρων σταδίων της μελέτης.

2.4 Στην παράγραφο 7 της έκθεσής μας, Εφαρμογή της Μεθοδολογίας, αναφέρονται 40 σημαντικές μελέτες, ανάλογης φύσης, ενώ η "XL Engineering" δεν αναφέρει καμία και "Εμπλεκτον" 17 μελέτες μικρότερης σημασίας.

Με βάση τα πιο πάνω ζητούμε την πρώτον την αναβαθμολόγησή στο κριτήριο αυτό και δεύτερον προτείνουμε την βαθμολόγησή μας με βαθμό 95.

3^ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – Κ3 - ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ

3.1 Υπάρχει μία εντελώς αυθαίρετη "αιτιολόγηση" των επί μέρους κριτηρίων Α, Β, Γ σαν "πολύ καλή", "καλή" και "επαρκής" για τους διάφορους διαγωνιζόμενους, χωρίς να αναφέρεται έστω και κάποιος στοιχειώδης λόγος για τους χαρακτηρισμούς αυτούς. Είμαστε επιεικείς αν χαρακτηρίσουμε την αξιολόγηση αυτή απλά ανεπαρκή.

3.2 Από μία απλή ανάγνωση διαπιστώσαμε ότι η δική μας Οργάνωση υπερτερεί σε όλα τα επίπεδα, με πρώτη διαπίστωση ότι το Γραφείο μας διαθέτει μία καλά συγκροτημένη ομάδα 5 ατόμων, που συνεργάζεται κατά μέσον όρο πάνω από 25 χρόνια, ενώ η "XL Engineering" από ένα άτομο και δύο συνεργαζόμενα με πολύ περιορισμένη συνάφεια. Τέλος η "Εμπλεκτον" περιλαμβάνει και αυτή 5 άτομα, με μικρότερη όμως συνάφεια από του δικού μας Γραφείου.

3.3 Το οργανόγραμμά μας είναι το μόνον που περιλαμβάνει θέση "Υπεύθυνου Ποιότητας", και "Εργαστηρίου ερευνητικών εργασιών", που σημειωτέον προδιαγράφεται σαν διαπιστευμένο. Σημειώνεται ότι η "XL Engineering" δεν προβλέπει καθόλου υπεύθυνο ποιότητας.

Με βάση τα πιο πάνω ζητούμε την πρώτον την αναβαθμολόγησή στο κριτήριο αυτό και δεύτερον προτείνουμε την βαθμολόγησή μας με βαθμό 95.

Με βάση τα πιο πάνω παρακαλούμε να γίνει δεκτή η ένστασή μας.

Με εκτίμηση

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΠΕΡΙΚΛΕΟΥΣ 154 51
ΑΦΜ, 005514518 - ΔΟΥ ΨΥΧΙΚΟΥ

Γιάννης Μαρνέρης
Πολ. Μηχανικός M.Sc.

ΠΡΟΗΓΜΕΝΕΣ ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΕΣ ΘΕΩΡΗΣΕΙΣ

ΜΕΘΟΔΟΣ ΠΑΡΣΑΝΤ



J.M

JOHN MARNERIS & ASSOCIATES
STRUCTURAL CONSULTANTS LTD
Specialists in anti-seismic engineering

Συντάκτης :

Γιάννης Μαρνέρης, Πολιτικός Μηχανικός M.Sc.

Περικλέους 4, Ν. Ψυχικό, 154 51, Αθήνα

Τηλ: +30 210 6721212; Fax +30 210 6743508,

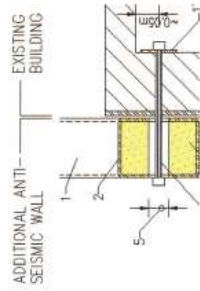
e-mail: info@marneris.gr, web site: www.marneris.gr

ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΥΠΑΡΧΟΝΤΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΤΗΣ “ΜΗ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΙΚΗΣ” ΜΕΘΟΔΟΥ «ΠΑΡΣΑΝΤ»

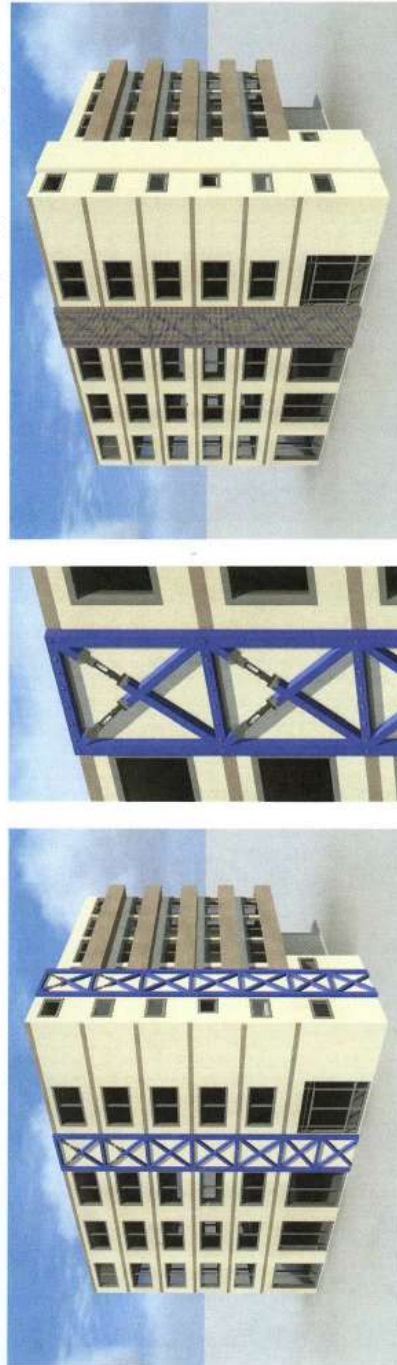
Η μέθοδος ΠΑΡΣΑΝΤ (Πρόσθετα Αρθρωτά συνδεδεμένα Αντισεισμικά Τοιχώματα), με διπλωμα ευρεσιτεχνίας στο όνομα του γράφοντος, αφορά στην ενίσχυση υπαρχόντων κτιρίων και εφαρμόζεται στην εξωτερική περίμετρο των κτιρίων, χωρίς ζημιές και χωρίς να διακόπτεται η λειτουργία τους. Με βάση την μέθοδο αυτήν πρόσθετα “τοιχώματα” κατασκευάζονται από ισχυρά μεταλλικά πλαίσια με διαγώνια μέλη και την δική τους θεμελίωση, τοποθετούνται στην περίμετρο των κτιρίων (σε κάθε πλευρά ή τουλάχιστον στις τρεις πλευρές), αρθρωτά συνδεδεμένα με τον υπάρχοντα φέροντα οργανισμό. Οι διατομές των πλαισίων είναι κοίλες και εκτείνονται από τον στύλωνα και δοκών γεμίζουν με γαρμπιλόδεμα (σύμμεικτες διατομές).

Η αρθρωτή σύνδεση επιτυγχάνεται με την χρήση μεταλλικών συνδέσμων από ντίζες μεγάλης διαμέτρου, που διέρχονται από τις νέες και τις υπάρχουσες δοκούς και κοχλιώνονται στα δύο άκρα. Η εξωτερική πλευρά των δοκών από σκυρόδεμα ενισχύονται στις θέσεις αυτές με “επικολητές λάμες” με χρήση εποξειδικών ρητινών και στερεωτικών κοχλίων (beton plaque)... βλέπε λεπτομέρεια δεξιά.

Κατά την διάρκεια ενός σεισμού το μεγαλύτερο ποσοστό των οριζόντιων δυνάμεων μεταφέρεται στα άκαμπτα πρόσθετα τοιχώματα, ανακουφίζοντας με τον τρόπο αυτόν τα υπάρχοντα υποστυλώματα, που έχουν επαρκή αντοχή για τις περιορισμένες δυνάμεις που καλούνται πλέον να αναλάβουν. Το ίδιο ισχύει και για υπόλοιπα υπάρχοντα φέροντα στοιχεία, αποφεύγοντας με αυτόν τον τρόπο την ενίσχυσή τους με τις συμβατικές “καταστροφικές” μεθόδους, όπως μανδύες σκυροδέματος κλπ, ενώ καθιστά δυνατή την προσθήκη ορόφων ακόμα και αν αυτό δεν προβλεπόταν στην αρχική μελέτη.



Αρθρωτή σύνδεση (τομή)



Αριστερά, τοιχώματα ΠΑΡΣΑΝΤ τοποθετούνται στην εξωτερική περίμετρο υπάρχοντος κτιρίου – Στο κέντρο, αποσβεστήρες “fluid viscous” έχουν τοποθετηθεί στα διαγώνια μέλη των ανώτερων δύο ορόφων, για απορρόφηση σεισμικής ενέργειας – Δεξιά τα τοιχώματα ΠΑΡΣΑΝΤ έχουν επικαλυφθεί με τσιμεντοσανίδες (δεξιά) και διακοσμητικά μεταλλικά φύλλα (αριστερά)

Η μέθοδος εφαρμόζεται συχνά σε συνδυασμό με υψηλής τεχνολογίας συστήματα απορρόφησης ενέργειας (αποσβεστήρες), τοποθετημένα απ' ευθείας στον φέροντα οργανισμό των κτιρίων ή τοποθετημένα στα διαγώνια μέλη των τοιχωμάτων ΠΑΡΣΑΝΤ. Πρόκειται για συσκευές υψηλής τεχνολογίας συνήθως τύπου "fluid viscous" ή "friction", τα οποία μπορούν να απορροφήσουν ποσοστά σεισμικής ενέργειας της τάξης του 40%. Συμπερασματικά τα τοιχώματα ΠΑΡΣΑΝΤ μεταφέρουν την σεισμική ένταση από το εσωτερικό στην περίμετρο, ενώ οι αποσβεστήρες μειώνουν την έντασή τους, με αποτέλεσμα τα υπάρχοντα φέροντα στοιχεία του κτιρίου να ανακουφίζονται σε ποσοστό 60-70%. Τελευταία σαν αποσβεστήρες χρησιμοποιούμε τον πιο προηγμένο και οικονομικό τύπο BRUP ("Buckling Restrained Unbonded Braces"), ο οποίος είναι "metallic yielding" αποσβεστήρες, που αντικαθιστούν το σύνολο των διαγωνίων ράβδων των ανώτερων σταθμών των κτιρίων (βλέπε φωτογραφία πάνω δεξιά).

Θεμελίωση Τα τοιχώματα ΠΑΡΣΑΝΤ έχουν το δικό τους σύστημα θεμελίωσης, που μπορεί να είναι:

- Συμβατικά επιμήκη πέδιλα, από χυτό σκυρόδεμα, που συνήθως εκτείνονται πάνω από δύο ή περισσότερα υπάρχοντα πέδιλα του υπάρχοντος κτιρίου. Τα νέα πρόσθετα πέδιλα συνδέονται με τα υπάρχοντα με χρήση βλήτρων στην διεπιφάνεια παλαιού-νέου σκυροδέματος.
- Σύστημα μικροπασσάλων διαμέτρου 0.25-0.30m, με πλάκα-κεφαλόδεσμο στην στέψη τους, στην οποία ενσωματώνονται τα αγκύρια πάκτωσης των τοιχωμάτων ΠΑΡΣΑΝΤ. (βλέπε μεσαία φωτογραφία, δεξιά). Το μήκος των μικροπασσάλων προκύπτει από στατικούς και εδαφοτεχνικούς υπολογισμούς, ώστε να εξασφαλίζεται η πλήρης πάκτωση των τοιχωμάτων. Με τον τρόπο αυτόν δεν απαιτείται καθόλου εκσκαφή, ενώ τα μηχανήματα κατασκευής των μικροπασσάλων είναι μικρά και ευέλικτα και μπορούν να προσεγγίζουν τα κτίρια σε πολύ μικρή απόσταση, ενώ είναι δυνατόν να λειτουργούν και κάτω από εξώστες.

Η στατική ανάλυση προϋποθέτει προσομοίωση δύο ανεξαρτήτων κατασκευών (του υπάρχοντος κτιρίου και των τοιχωμάτων ΠΑΡΣΑΝΤ) σε πολύ κοντινή απόσταση μεταξύ τους, πρακτικά σε επαφή, συνδεδεμένων μεταξύ τους με μεταλλικά μέλη, που αντιπροσωπεύουν τις ντίζες σύνδεσης. Κάθε ντίζα περιγράφεται στο γενικό χωρικό πλαίσιο, σαν μέλος και η επάρκειά του ελέγχεται από το πρόγραμμα με αυξημένο συντελεστή ασφαλείας (υπεραντοχή). Στην περίπτωση χρήσης και αποσβεστήρων η σεισμική ανάλυση γίνεται πιο πολύπλοκη με εφαρμογή "μη γραμμικής ανάλυσης" με χρήση επιταχυνσιογραφημάτων αντί φασμάτων απόκρισης.

Η μέθοδος ΠΑΡΣΑΝΤ μπορεί να εφαρμοσθεί, με κάποιες προσαρμογές, σε ισόγειους "μαλακούς" ορόφους", όπως οι pilotis. (βλέπε φωτογραφία κάτω δεξιά)

Το κόστος εφαρμογής της μεθόδου ΠΑΡΣΑΝΤ μεταβάλλεται κατά περίπτωση, όπως είναι φυσικό. Σαν γενικός κανόνας ισχύει το στατιστικό αξιόπιστο μέσο κόστος των περίπου 80-100 €/m², που εφαρμόζεται στο συνολικό εμβαδόν της ενισχυόμενης ανωδομής του κτιρίου. Στην τιμή αυτή περιλαμβάνονται οι πολύ μικρές φθορές στα μη φέροντα στοιχεία. Το κόστος εκμάθησης επιφανείας γίνεται πιο ευνοϊκό σε περιπτώσεις εκτεταμένων κτιρίων, όπου γίνεται πλήρης εκμετάλλευση των προσθέτων τοιχωμάτων. Είναι πασιφανές ότι το κόστος της μεθόδου είναι εξαιρετικά μικρότερο εκείνου των συμβατικών ενισχύσεων, από το γεγονός και μόνον ότι δεν προκαλούνται ζημιές στα μη φέροντα στοιχεία.



BRUP χρησιμοποιούνται σαν αποσβεστήρες, αντικαθιστώντας τις διαγώνιες ράβδους των ανώτερων ορόφων.



Θεμελίωση των τοιχωμάτων ΠΑΡΣΑΝΤ με μικροπασσάλους



Η μέθοδος ΠΑΡΣΑΝΤ μπορεί να εφαρμοσθεί σε pilotis κτιρίων

Η εφαρμογή της μεθόδου αρχικά απευθυνόταν αποκλειστικά σε κτίρια οπλισμένου σκυροδέματος, που είναι επαρκώς εύκαμπτα, και εμφανίζουν σχετικά μεγάλες οριζόντιες παραμορφώσεις κατά την διάρκεια ενός σεισμού ικανές ώστε να μεταβιβάζουν ένταση στα τοιχώματα ΠΑΡΣΑΝΤ. Πρόσφατα η εφαρμογή επεκτάθηκε σε κτίρια από φέροντες τοίχους, που ως γνωστό είναι εύκαμπτα και εμφανίζουν μικρές οριζόντιες παραμορφώσεις. Για να επιτευχθεί αυτό παρεβλήθησαν μεταξύ των φορέων του κτίριου και των τοιχωμάτων ΠΑΡΣΑΝΤ κάποιες συσκευές με γρανάζια που πολλαπλασιάζουν τις παραμορφώσεις αυτές περίπου 5 φορές. Οι συσκευές αυτές ονομάζονται MHD (Multipliers of Horizontal Deflections), αναπτύχθηκαν από τον κ. Γιάννη Μαρνέρη και αποτελούν μέρος της ευρύτερης ευρεσιτεχνίας. Επιπλέον στην περίπτωση αυτή το σύνολο των διαγώνιων ράβδων των τοιχωμάτων αποτελείται από απορροσθήρες τύπου BRUB, ικανούς να παραλάβουν το 20-25% της συνολικής σεισμικής ενέργειας. Πρόσφατη τέτοια εφαρμογή αποτελεί ο Βρεφονηπιακός Σταθμός Φιλοθέης, που εγκρίθηκε τον Μάιο του 2016 και δημοπρατείται σύντομα.

Ο χρόνος εφαρμογής εξαρτάται από περίπτωση σε περίπτωση, ανάλογα με την προσβασιμότητα, την ύπαρξη εξωστών κλπ. Γενικά πάντως ο χρόνος πολύ σύντομος, λόγω του γεγονότος ότι η μεταλλική κατασκευή προετοιμάζεται, όσο γίνεται η κατασκευή των θεμελίων. Ενδεικτικά για ένα κτίριο 5 ορόφων, περίπου 600 m² ανά όροφο ο χρόνος κατασκευής είναι περίπου 2 μήνες.

Οι κυριότερες περιπτώσεις εφαρμογής της μεθόδου είναι οι πιο κάτω:

- Κτίρια που έχουν υποστεί βλάβες από σεισμό.
- Κτίρια που χρειάζονται αναβάθμιση του αντισεισμικού τους συστήματος, σύμφωνα με τους σύγχρονους αντισεισμικούς Κανονισμούς.
- Κτίρια, που θα δεχθούν προθήκες οράφων, χωρίς ο υπάρχων φέρων οργανισμός να έχει την απαραίτητη προς τούτο αντοχή.
- Κτίρια που θα δεχθούν αυξημένα ωφέλιμα φορτία, λόγω αλλαγής της χρήσης τους (π.χ. κτίρια Γραφείων ή κατοικιών σε Εκπαιδευτικά κτίρια, Γυμναστήρια κλπ)
- Κτίρια με παρουσία έντονα οξειδωμένων οπλισμών, σε συνδυασμό με τις κλασικές μεθόδους αποκατάστασης των οξειδωμένων οπλισμών. Στην περίπτωση αυτή δεν είναι απαραίτητη η ενίσχυση των φερόντων στοιχείων, λόγω μείωσης της διατομής του σιδηρού οπλισμού τους.
- Κτίρια που έχουν υποστεί βλάβες από πυρκαγιά, σε συνδυασμό με ήπιες μεθόδους αποκατάστασης των διατομών τους.

Η μέθοδος περιλαμβάνεται στον ισχύοντα "Κανονισμό Επεμβάσεων" (ΚΑΝΕΠΕ)

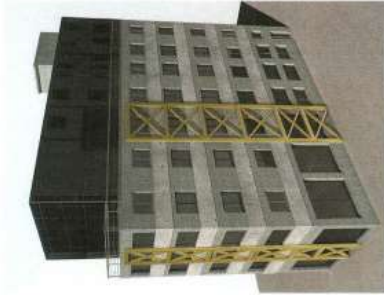
Η μέθοδος έχει παρουσιασθεί από τον κ. Γιάννη Μαρνέρη σε πολλά Συνέδρια όπως:

- Το "14ο Διεθνές Συνέδριο Σεισμικής Μηχανικής" στο Πεκίνο, τον Οκτώβριο του 2008
- Το "3ο Διεθνές Συνέδριο Δομοστατικής", στο Τελ Αβίβ, τον Ιούνιο του 2013.
- Το "3ο Πανελλήνιο Συνέδριο Αντισεισμικής Μηχανικής και Τεχνικής Σεισμολογίας", στην Αθήνα, τον Νοέμβριο του 2008.
- Το "5ο Εθνικό Συνέδριο Μεταλλικών Κατασκευών", στην Ξάνθη, τον Οκτώβριο του 2005.

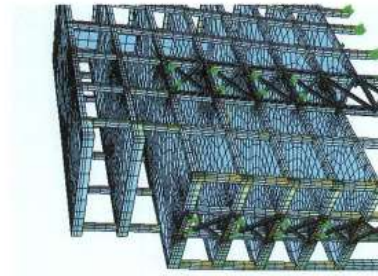
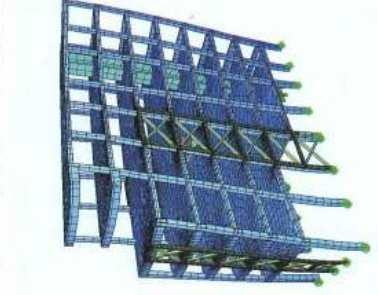
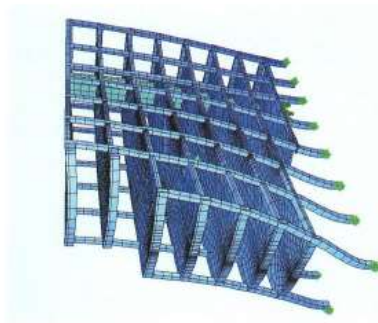
Η μέθοδος έχει δημοσιευθεί σε πάνω από 30 περιοδικά και εφημερίδες στην Ελλάδα και το εξωτερικό, ενώ αποτελεί θέμα διπλωματικής εργασίας ενός σοβαρού αριθμού φοιτητών στην Ελλάδα και στο Εξωτερικό.

Η μέθοδος έχει εφαρμοσθεί με επιτυχία σε πολλά δημόσια και ιδιωτικά έργα στην Ελλάδα (νοσοκομεία, πανεπιστήμια, εμπορικά κτίρια, κατοικίες), όπως:

- 1) Το Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Πρέβεζας
- 2) Η Νομική Σχολή Αθηνών
- 3) Βρεφονηπιακός Σταθμός Φιλοθέης
- 4) LIDL Χαϊδαρίου
- 5) LIDL Δάφνης
- 6) Πολυκατάστημα HONDOS CENTER, οδού Ιπποκράτους
- 7) Βρεφονηπιακός σταθμός στην Ν. Ερυθραία
- 8) Κτίριο LADA HELLAS στην Α. Αθηνών
- 9) EUROBANK – Α. Συγγρού
- 10) Γραφεία ARBANITH AE στην οδό Βασ. Κωνσταντίνου 14
- 11) Κτίριο Γραφείων και ρομποτικού χώρου στάθμευσης της ΑΚΤΕΡ ΑΕ, στα Χανιά
- 12) Ιατρείο Βασιλείου Τερζάκη, στην οδό Αγγύλης 10, στον Νέο Κόσμο.
- 13) Δημοτικό κατάστημα Ψυχικού στην οδό Μαραθωνοδρόμων (pilotis+3 όροφοι)
- 14) Πολυκατοικία "ISV – Α. Καριώτης" στην οδό Ναρκίσσων και Κ. Πολίτη, Φιλοθέη
- 15) Τριώροφο κτίριο "Σιδηρόπουλου Ιωάννη" στην οδό Τρίτωνος 52, Π. Φάληρο.
- 16) Τετραώροφο κτίριο "Παπαδάκου Παν" στην οδό Σοφοκλέους 86-88, Βούλα.
- 17) Τριώροφο κτίριο με pilotis, "Όθωνα Κολυριώτη", στην Γ. Σταύρου 36, Φιλοθέη.
- 18) Τετραώροφο κτίριο "Μ. Σταφυλλίδου", στην οδό Πατρών 6, Ν. Κηφισιά.



Από αριστερά προς τα δεξιά: Κτίριο Γραφείων “πριν την ενίσχυσή του”, “μετά την ενίσχυσή του” και “μετά την επικάλυψη” των τοιχωμάτων με διάτρητη διακοσμητική λαμαρίνα.



Από αριστερά προς τα δεξιά: Παραμόρφωση κτιρίου από σεισμική φόρτιση “πριν την ενίσχυσή του”, “μετά την ενίσχυσή του” με τοιχώματα ΠΑΡΣΑΝΤ και “μετά την ενίσχυσή του” με τοιχώματα ΠΑΡΣΑΝΤ, με τοποθέτηση αποσβεστήρων στους πάνω δύο ορόφους. (Όταν επιχειρήθηκε τοποθέτηση αποσβεστήρων και στους χαμηλότερους ορόφους η παραμόρφωση μηδενίσθηκε)



Κατά την διάρκεια και μετά την ενίσχυση κτιρίου με εφαρμογή της μεθόδου ΠΑΡΣΑΝΤ
(Στην περίπτωση αυτή τα τοιχώματα ΠΑΡΣΑΝΤ χρησιμοποιήσαν για την προσθήκη εξωστών μήκους 3.5m)



Κατά την διάρκεια και μετά την ενίσχυση κτιρίου με εφαρμογή της μεθόδου ΠΑΡΣΑΝΤ
(Τα τοιχώματα ΠΑΡΣΑΝΤ μπορούν να διέλθουν εύκολα από τους υπάρχοντες εξώστες)





Αριστερά, τοποθέτηση τοιχώματος ΠΑΡΣΑΝΤ με γερανό – Στο κέντρο, σύνδεση του τοιχώματος στις υπάρχουσες δοκούς του κτιρίου – Δεξιά, η προσαρτηκή ενός ορόφου από μεταλλική κατασκευή, μετά από ενίσχυση του υπάρχοντος κτιρίου με την μέθοδο ΠΑΡΣΑΝΤ.



Αριστερά και στο κέντρο, τα τοιχώματα ΠΑΡΣΑΝΤ τοποθετούνται με γερανό και συνδέονται στην θεμελίωσή τους με κοχλίωση – Δεξιά, Προσαρτηκή 3 ορόφων από μεταλλική κατασκευή σε ένα υπάρχον διώροφο κτίριο, μετά από ενίσχυση με την μέθοδο ΠΑΡΣΑΝΤ. (Στην αριστερή πλευρά το τοίχωμα δεν ήταν επιτρεπτό να προχωρήσει στο ισόγειο για πολεοδομικούς λόγους, λόγω της θέσης του έξω από την ρυμοτομική γραμμή. Έτσι στηρίχθηκε σε φουρούσι που προβλέφθηκε από τοίχωμα σπλισμένου σκυροδέματος, που κατασκευάστηκε στο ισόγειο)



e-Παράβολο

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Οικονομικών

Για χρήση από το Φορέα

Κωδικός Παραβόλου	167193130957 1201 0037	Καταληκτική Ημ/νία Πληρωμής	01/12/2017
Φορέας	Όλοι οι Φορείς (Οριζόντια Παράβολα)	Μητρώνυμο	
Κατηγορία Παραβόλου	Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών & Υπηρεσιών (N.4412/2016)	Ημ.Γέννησης	
Τύπος Παραβόλου	[0200] Ένσταση σε διαγωνισμό (αξίας < 60.000 ευρώ, άρθρο 127)	Πρόσθετα Στοιχεία	ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ ΧΟΛΑΡΓΟΥ ΕΝΣΤΑΣΗ ΓΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ
Ποσό (€)	505,00 Ευρώ	email	vicky@marneris.gr
A.Φ.Μ.	095514518		
Επώνυμο/Επωνυμία	ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ ΚΑΙ		
Όνομα/Διεύθυνση			
Πατρώνυμο			

For Official Use

Administrative Fee Code	167193130957 1201 0037	Deadline of Payment	01/12/2017
Public Authority	Όλοι οι Φορείς (Οριζόντια Παράβολα)	Moth. Name	
Administrative Fee Category	Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών & Υπηρεσιών (N.4412/2016)	Date of Birth	
Administrative Fee Type	[0200] Ένσταση σε διαγωνισμό (αξίας < 60.000 ευρώ, άρθρο 127)	Additional Info	ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ ΧΟΛΑΡΓΟΥ ΕΝΣΤΑΣΗ ΓΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ
Amount (€)	505,00 Euro	email	vicky@marneris.gr
Tax Reg. Number	095514518		
Last Name/Company	ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ ΚΑΙ		
First Name/Address			
Father's Name			



e-Παράβολο

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Οικονομικών

Για χρήση από τον Πολίτη

Κωδικός Παραβόλου	167193130957 1201 0037		
Φορέας	Όλοι οι Φορείς (Οριζόντια Παράβολα)		
Κατηγορία Παραβόλου	Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών & Υπηρεσιών (N.4412/2016)		
Τύπος Παραβόλου	[0200] Ένσταση σε διαγωνισμό (αξίας < 60.000 ευρώ, άρθρο 127)		
Ποσό (€)	505,00 Ευρώ	Καταληκτική Ημ/νία Πληρωμής	01/12/2017
A.Φ.Μ.	095514518	Μητρώνυμο	
Επώνυμο/Επωνυμία	ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ ΚΑΙ	Ημ.Γέννησης	
Όνομα/Διεύθυνση		Πρόσθετα Στοιχεία	ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ ΧΟΛΑΡΓΟΥ ΕΝΣΤΑΣΗ ΓΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ
Πατρώνυμο		email	vicky@marneris.gr
Τράπεζα	EUROBANK ERGASIAS		
Λογαριασμός IBAN (Σε περίπτωση επιστροφής)	GR6802600910000780200463758		

For Citizens Use

Administrative Fee Code	167193130957 1201 0037		
Public Authority	Όλοι οι Φορείς (Οριζόντια Παράβολα)		
Administrative Fee Category	Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών & Υπηρεσιών (N.4412/2016)		
Administrative Fee Type	[0200] Ένσταση σε διαγωνισμό (αξίας < 60.000 ευρώ, άρθρο 127)		
Amount (€)	505,00 Euro	Deadline of Payment	01/12/2017
Tax Reg. Number	095514518	Moth. Name	
Last Name/Company	ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ ΚΑΙ	Date of Birth	
First Name/Address		Additional Info	ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ ΧΟΛΑΡΓΟΥ ΕΝΣΤΑΣΗ ΓΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ
Father's Name		email	vicky@marneris.gr
Bank Name	EUROBANK ERGASIAS		
Bank Account - IBAN (In case of refund)	GR6802600910000780200463758		

e-Παράβολο

απόκομμα για την Τράπεζα

Κωδικός Πληρωμής	167193130 95712010037 50500	Ποσό	505,00 €
Φορέας	Όλοι οι Φορείς (Οριζόντια Παράβολα)		
Κατηγορία Παραβόλου	Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών & Υπηρεσιών (N.4412/2016)		
Τύπος Παραβόλου	[0200] Ένσταση σε διαγωνισμό (αξίας < 60.000 ευρώ, άρθρο 127)		




Καταληκτική Ημ/νία Πληρωμής 01/12/2017



Internet Banking



Πληρωμή Ε-ΠΑΡΑΒΟΛΟ

Λογαριασμός Χρέωσης	:	10047077291
Ποσό	:	505,00 EUR
Προμήθεια	:	0,00 EUR
Τμήμα Πρώτο	:	167193130
Τμήμα Δεύτερο	:	95712010037
Τμήμα Τρίτο	:	00000050500
Αριθμός Εγγραφής	:	90510700727544378785
Χρονοσφραγίδα Συναλλαγής	:	2/10/2017 12:19:38 μμ
BIC Τράπεζας Εξυπηρέτησης Οργανισμού	:	BNGRGRAA
Επωνυμία Τράπεζας Εξυπηρέτησης Οργανισμού	:	ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
IBAN Οργανισμού	:	GR12010002300000000481090510

Επί της ένστασης που υποβλήθηκε, η επιτροπή διαγωνισμού συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση στα γραφεία της Τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου, την Παρασκευή **06/10/2017 και συνέταξε την παρούσα εισήγηση/γνωμοδότηση** επί της ένστασης που υποβλήθηκε κατά του από 20-09-2017 Πρακτικού Ι του διαγωνισμού, με την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών.

Γενικές παρατηρήσεις:

Όπως αναφέρεται και στο Πρακτικό Ι η Επιτροπή κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών:

- Έλαβε υπόψη της ότι τα απαιτούμενα δικαιολογητικά των φακέλων «Τεχνικής Προσφοράς» βάσει των οποίων αξιολογείται η Τεχνική Προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου είναι αυτά που ορίζονται στις παραγράφους 20.2.α) (Τεχνική Έκθεση), 20.2.β) (Πρόταση Μεθοδολογίας), 20.2.γ) (Χρονοδιάγραμμα), 20.2.δ) (Οργανόγραμμα), και 20.2.ε) (Έκθεση σχετική με την Ομάδα Μελέτης) του άρθρου 20 της οικείας Προκήρυξης.

- Έλεγε, έκρινε και αξιολόγησε συγκριτικά τις «Τεχνικές Προσφορές» με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 21 της Προκήρυξης.

- Το συνταχθέν Πρακτικό Ι πληροί τις απαιτήσεις του νόμου, της προκήρυξης και της νομολογίας του υπ. Υπ.Με.Δι. Επιλέχθηκε η χρήση συγκριτικών ποιοτικών χαρακτηρισμών με το αντίστοιχο εύρος βαθμολογίας, οι οποίοι εξειδικεύονται περαιτέρω με περιγραφικούς όρους, ώστε εν τέλει να προκύπτει η ακριβής βαθμολογία.

Η επιτροπή βαθμολόγησε τις Τεχνικές Προσφορές ακολουθώντας τον παρακάτω βαθμολογικό πίνακα:

- **κάτω από 50 μονάδες: Ανεπαρκές**
- **50-60 μονάδες: Επαρκές**
- **60-70 μονάδες: Ικανοποιητική**
- **70-80 μονάδες: Καλή**
- **80-90 μονάδες: Πολύ καλή**
- **90-100 μονάδες: Άριστη**

Κάθε μέλος της επιτροπής του διαγωνισμού βαθμολόγησε ατομικά τον κάθε συμμετέχοντα, όπου στο τέλος η βαθμολόγηση του κάθε συμμετέχοντος προέκυψε από τον μέσο όρο της βαθμολογίας.

Το Πρακτικό Ι ανακοινώθηκε στις **28.09.2017** και η καταληκτική ημερομηνία υποβολής ενστάσεων ήταν στις **3.10.2017**.

Όπως αναφέρεται και στην ανακοίνωση έκδοσης του Πρακτικού, κατά το ως άνω διάστημα, όλοι οι διαγωνιζόμενοι είχαν τη δυνατότητα πρόσβασης στους φακέλους των τεχνικών προσφορών, προκειμένου να ελέγξουν αυτές και κατ' επέκταση την ορθότητα της κρίσης της Επιτροπής.

Η Επιτροπή παρέλαβε από το Πρωτόκολλο του Δήμου την εμπρόθεσμα υποβληθείσα ένσταση του κάτωθι μελετητικού σχήματος:

«ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΔΟΜΟΣΤΑΤΙΚΟΙ ΕΠΕ», με αρ. πρωτ. Δήμου 25202/2-10-2017.

Από τον έλεγχο του εμπροθέσμου της υποβολής της ένστασης, βάσει της ημερομηνίας κατάθεσης αυτής στο Πρωτόκολλο του Δήμου, προέκυψε ότι είναι εμπρόθεσμη και πρέπει να εξεταστεί.

Από τον ενδελεχή έλεγχο των αναφερομένων στην ένσταση, των περιεχομένων των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων και των όρων της προκήρυξης του διαγωνισμού, διαπιστώθηκαν τα εξής:

Α. Όσον αφορά στην ένσταση σχετικά με το 1^ο Κριτήριο της Τεχνικής Έκθεσης:

Τα 1.1, 1.2, 1.3 και 1.4 της ενστάσεως **δεν γίνονται δεκτά** διότι αποτελούν αξιολόγηση των τεχνικών λύσεων όπου βάσει της προκηρύξεως δεν βαθμολογούνται.

Β. Όσον αφορά στην ένσταση σχετικά με το 2^ο Κριτήριο Μεθοδολογίας.

Τα 2.1, 2.2, 2.3 και 2.4 **δεν γίνονται δεκτά** διότι δεν ζητούνταν από την διακήρυξη η πιστοποίηση των διαγωνιζόμενων με ISO, οπότε δεν αξιολογείται. Επιπλέον σχετικά με την εμπειρία σε παρόμοιες μελέτες **δεν αξιολογείται** με το Πρακτικό Ι, αλλά θεωρείται **προϋπόθεση** για την συμμετοχή στον διαγωνισμό σύμφωνα με το άρθρο 19.3.β της

διακήρυξης, όπου ελέγχθηκε και έγινε δεκτή σύμφωνα με τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατά το όσα γράφονται στην **ΤΕΥΔ**.

Γ. Όσον αφορά στην ένσταση σχετικά με το 3^ο Κριτήριο Οργάνωση Οικονομικού Φορέα.

Τα 3.2. και 3.3 γίνονται **δεκτά**.

Πρέπει να τονίσουμε ότι τα 1.1, 2.1 και 3.1 της ένστασης **χαρακτηρίζουν την βαθμολόγηση της επιτροπής διαγωνισμού, ως ανεπαρκή, με τρόπο αυθαίρετο και υποκειμενικό.**

Σύμφωνα με τα παραπάνω, και λαμβάνοντας υπόψη τα οριζόμενα στο άρθρο 127 Ν. 4412/16 και στο άρθρο 6 της διακήρυξης, η Επιτροπή – ομοφώνως – γνωμοδοτεί στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Παπάγου - Χολαργού:

1. Την **μερική απόρριψη της ένστασης** του «ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΔΟΜΟΣΤΑΤΙΚΟΙ ΕΠΕ», με αρ. πρωτ. Δήμου 25202/2-10-2017, για τους λόγους που αναφέρονται στο παρόν Πρακτικό.

2. την **αναβαθμολόγηση** της σύμβασης «ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΔΟΜΟΣΤΑΤΙΚΟΙ ΕΠΕ» κατά το κριτήριο 3^ο της Οργάνωσης Οικονομικού Φορέα και συγκεκριμένα ως προς την αξιολόγηση της πληρότητας και αρτιότητας της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, σε **84,11 μονάδες**.

Βάσει των ανωτέρω η επιτροπή εισηγείται την **επανασύνταξη της καρτέλας** της σύμβασης «ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΔΟΜΟΣΤΑΤΙΚΟΙ ΕΠΕ» καθώς και την **επανασύνταξη του πίνακα** με τις αναφερόμενες διορθώσεις και όπως αυτός συνοδεύει την παρούσα.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ		
1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ1 (παρ. 21.1 της διακήρυξης)		
Τεχνική Έκθεση	Αιτιολόγηση	
Α βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης	Πολύ καλός ο βαθμός εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης. Υπέρβαση των 20 σελίδων της ΤΕ που θα έπρεπε βάσει της διακήρυξης	
Β βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων	Καλή η πληρότητα και η ορθότητα του σχολιασμού και της επισήμανσης των προβλημάτων. Καλή η αποτελεσματικότητα των προτάσεων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων.	
Γ βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων	Οι λύσεις που προτείνονται είναι σαφείς και αξιολογούνται ως πολύ καλές. Δίνονται αναλυτικά οι στόχοι της μελέτης. Προτείνεται επέμβαση με μέθοδο ΠΑΡΣΑΝΤ .	
Βαθμολογία Κ1	81,84	Πολύ Καλή
2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ2 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
Πληρότητα & αξιοπιστία της Μεθοδολογία	Αιτιολόγηση	
Α ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης	Καλή παρουσίαση και ανάπτυξη μεθοδολογίας. Οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν πολύ ικανοποιητικά τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης.	
Β ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της	Καλή η παρουσίαση των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών για την παραγωγή και την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης.	
Γ ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες	Επαρκής η ανάλυση του χρονικού προγραμματισμού και ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητάς του.	
Βαθμολογία Κ2	75,17	Καλή
3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ3 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αιτιολόγηση	
Α Σαφήνεια στον καθορισμό καθηκόντων της ομάδας (καθηκοντολόγιο)	Καλή η σαφήνεια του καθορισμού καθηκόντων της ομάδας	
Β Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.	Καλή η επάρκεια της ομάδας μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων	
Γ ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης	Καλή η συνοχή της προτεινόμενης ομάδας και του οργανογράμματος.	
Βαθμολογία Κ3	84,11	Πολύ Καλή
Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.		
Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει από τον τύπο:		
Τ.Π. = (β1*Κ1 + β2*Κ2+ β3*Κ3)	οπότε:	<u>80,52</u>
Κ1=40%		
Κ2=30%		
Κ3=30%		
Α/Α Καταχώρησης: 3		

«ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ & ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ 1ου ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΧΟΛΑΡΓΟΥ»								
ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΜΟΡΦΟΥΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ								
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ3		συνολική βαθμολόγηση
		ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ		ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ & ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ		ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ		
		βαθμολογία	με συντελεστή βαρύτητας 40% συνόλου	βαθμολογία	με συντελεστή βαρύτητας 30% συνόλου	βαθμολογία	με συντελεστή βαρύτητας 30% συνόλου	
1	ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.	88,33	35,332	83,22	24,966	84	25,2	85,5
2	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ	70,56	28,224	72,89	21,867	81,56	24,468	74,56
3	ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ	81,84	32,736	75,17	22,551	84,11	25,233	80,52
4	XL ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	86,67	34,668	85,67	25,701	81,84	24,552	84,92

Κατόπιν των ανωτέρω καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά με την ένσταση της μελετητικού σχήματος «ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΔΟΜΟΣΤΑΤΙΚΟΙ ΕΠΕ», με αρ. πρωτ. Δήμου 25202/2-10-2017, που έγινε κατά του **Πρακτικού Ι** της επιτροπής του διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης σύμφωνα με το Ν. 4412/2016, για την σύνταξη της μελέτης **«Μελέτη στατικής επάρκειας και μελέτη στατικής ενίσχυσης 1ου παιδικού σταθμού Χολαργού»**.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της :

1. Την εισήγηση .
2. Την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία

1. Την **μερική απόρριψη της ένστασης** του «ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΔΟΜΟΣΤΑΤΙΚΟΙ ΕΠΕ», με αρ. πρωτ. Δήμου 25202/2-10-2017, κατά του **Πρακτικού Ι** της επιτροπής του διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης σύμφωνα με το Ν. 4412/2016, για την σύνταξη της μελέτης **«Μελέτη στατικής επάρκειας και μελέτη στατικής ενίσχυσης 1ου παιδικού σταθμού Χολαργού»**, για τους λόγους που αναφέρονται λεπτομερώς στην παρούσα εισήγηση.
2. Την **αναβαθμολόγηση** της σύμπραξης «ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΔΟΜΟΣΤΑΤΙΚΟΙ ΕΠΕ», κατά το κριτήριο 3^ο της Οργάνωσης Οικονομικού Φορέα και συγκεκριμένα ως προς την αξιολόγηση της πληρότητας και αρτιότητας της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, σε **84,11 μονάδες**.
3. Την **επανασύνταξη της καρτέλας** της σύμπραξης «ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΔΟΜΟΣΤΑΤΙΚΟΙ ΕΠΕ» καθώς και **την επανασύνταξη του πίνακα** με τις αναφερόμενες διορθώσεις και όπως αυτός συνοδεύει την παρούσα, ως ακολούθως :

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ		
1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ1 (παρ. 21.1 της διακήρυξης)		
Τεχνική Έκθεση	Αιτιολόγηση	
Α βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης	Πολύ καλός ο βαθμός εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης. Υπέρβαση των 20 σελίδων της ΤΕ που θα έπρεπε βάσει της διακήρυξης	
Β βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων	Καλή η πληρότητα και η ορθότητα του σχολιασμού και της επισήμανσης των προβλημάτων. Καλή η αποτελεσματικότητα των προτάσεων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων.	
Γ βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων	Οι λύσεις που προτείνονται είναι σαφείς και αξιολογούνται ως πολύ καλές. Δίνονται αναλυτικά οι στόχοι της μελέτης. Προτείνεται επέμβαση με μέθοδο ΠΑΡΣΑΝΤ .	
Βαθμολογία Κ1	81,84	Πολύ Καλή
2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ2 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
Πληρότητα & αξιοπιστία της Μεθοδολογία	Αιτιολόγηση	
Α ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης	Καλή παρουσίαση και ανάπτυξη μεθοδολογίας. Οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν πολύ ικανοποιητικά τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης.	
Β ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της	Καλή η παρουσίαση των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών για την παραγωγή και την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης.	
Γ ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες	Επαρκής η ανάλυση του χρονικού προγραμματισμού και ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητάς του.	
Βαθμολογία Κ2	75,17	Καλή
3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - Κ3 (παρ.21.1 της διακήρυξης)		
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	Αιτιολόγηση	
Α Σαφήνεια στον καθορισμό καθηκόντων της ομάδας (καθηκοντολόγιο)	Καλή η σαφήνεια του καθορισμού καθηκόντων της ομάδας	
Β Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.	Καλή η επάρκεια της ομάδας μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων	
Γ ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης	Καλή η συνοχή της προτεινόμενης ομάδας και του οργανογράμματος.	
Βαθμολογία Κ3	84,11	Πολύ Καλή
Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.		
Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει από τον τύπο:		
Τ.Π. = (β1*Κ1 + β2*Κ2+ β3*Κ3)	οπότε:	<u>80,52</u>
Κ1=40%		
Κ2=30%		
Κ3=30%		
Α/Α Καταχώρησης: 3		

«ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ & ΜΕΛΕΤΗ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ 1ου ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΧΟΛΑΡΓΟΥ»								
ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΜΟΡΦΟΥΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ								
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2		ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ3		συνολική βαθμολόγηση
		ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ		ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ & ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ		ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ		
		βαθμολογία	με συντελεστή βαρύτητας 40% συνόλου	βαθμολογία	με συντελεστή βαρύτητας 30% συνόλου	βαθμολογία	με συντελεστή βαρύτητας 30% συνόλου	
1	ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.	88,33	35,332	83,22	24,966	84	25,2	85,5
2	ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ	70,56	28,224	72,89	21,867	81,56	24,468	74,56
3	ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΡΝΕΡΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ	81,84	32,736	75,17	22,551	84,11	25,233	80,52
4	XL ENGINEERING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	86,67	34,668	85,67	25,701	81,84	24,552	84,92

Ο κ. Κουγιουμτζόπουλος μειοψήφισε (ΟΧΙ).

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΗΛΙΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Δήμαρχος Παπάγου – Χολαργού.

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Γεωργία Αρβανίτη
2. Αглаΐα Σουρανή.
3. Βασιλική Μπουφούνου
3. Άννα – Μαρία Τσικρικώνη
4. Μιχάλης Τράκας
5. Χαράλαμπος Κουγιουμτζόπουλος