

Εξέταση της υπ' αριθ. πρωτ. 14757/10-6-2016 ένστασης κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και ανάδειξη μειοδότη του έργου με τίτλο: «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΟΥ & ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ», προϋπολογισμού 170.000,00 με ΦΠΑ.

Αριθμός Απόφασης:
114

Χολαργός σήμερα τη **21^η** του μηνός **Ιουνίου** του έτους **2016**, ημέρα **Τρίτη** ώρα **09.30** και στο κατάστημα του Δήμου Παπάγου - Χολαργού, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου αυτής που επιδόθηκε την **17-6-2016**, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή με παρόντες :

Παρόντες	Απόντες
Άννα – Μαρία Τσικρικώνη – Πρόεδρο	Χρύσα Παρίση.
Γεωργία Αρβανίτη – Φραγκή.	Νικόλαος Αποστολόπουλος
Βασιλική Μπουφούνου	Ιωάννης Κεχρής.
Αγλαΐα Σουρανή	Κων/νος – Πολ/νης Τίγκας
Αθανάσιος Αυγουρόπουλος	

Διαπιστώθηκε Απαρτία, δεδομένου ότι, επί συνόλου **εννέα (9) μελών**, βρέθηκαν **παρόντα πέντε (5)** και **απόντα τέσσερα (4)**.

Ως Ειδικός Γραμματέας παραβρέθηκε ο υπάλληλος κ. Λουκάς Στραβόλαιμος.

Η Πρόεδρος, εισηγούμενη το θέμα, είπε :

Έχοντας υπόψη :

1. Την υπ' αριθμ. **197/2015** (ΑΔΑ: ΒΝΟ4ΩΞ1-ΑΕΖ) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί έγκρισης στο Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου της εκτέλεσης του έργου με τίτλο «**ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΟΥ & ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ**» με **Κ.Α. 10.7311.0002** με προϋπολογισμό 250.000,00€, εκ των οποίων 100.000,00 € στο οικονομικό έτος 2016 και 150.000,00 στο οικονομικό έτος 2017 και τρόπο εκτέλεσης του έργου **με δημοπράτηση**.
2. Την υπ' αριθμ. **270/2015** (ΑΔΑ: Ω8ΕΕΩΞ1-ΥΝΛ) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί έγκρισης του Προϋπολογισμού του Δήμου με την οποία έχει εγγραφεί πίστωση στο ποσό των 100.000,00 € για το 2016 για την πληρωμή της δαπάνης εκτέλεσης του έργου.
3. Την με αριθ. **32/2016** μελέτη του έργου, που συντάχθηκε από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Παπάγου-Χολαργού.
4. Τον **Ν. 3669/2008** Κύρωση της Κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων και όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4070/2012, τον Ν.4129/2013, τον Ν.4250/2014, τον Ν.4278/2014, τον 4281/2014 καθώς και το Ν.Δ. 1418/84, τα εκτελεστικά του Π.Δ. 609/85, 171/87 και το άρθρο 9 παρ. του Π.Δ. 171/87 και τα σχετικά ΦΕΚ 547Β/92 και 137β/86 που διέπουν τις συμβάσεις των έργων.
5. Την υπ' αριθ. **50/2016** (ΑΔΑ: 61ΒΛΩΞ1-ΞΕΦ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης των όρων διακήρυξης του έργου: «**ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΟΥ & ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ**».
6. Η περίληψη της διακήρυξης αναρτήθηκε στο Διαδίκτυο (ΑΔΑ: 6ΝΥ4ΩΞ1-ΤΦΒ) και δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες: Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών, Γενική Δημοπρασιών, Αμαρυσία, Μαχητική Φωνή Χαλανδρίου και ΦΕΚ.

7. Ο διαγωνισμός ορίστηκε για τις **10/5/2016** ενώπιον τις αρμόδιας Επιτροπής, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. **38α/2016** Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και συνήλθε σε συνεδρίαση για την διεξαγωγή της παραπάνω δημοπρασίας.

Μετά από πρόσκληση των επιθυμούντων να διαγωνισθούν και να παραδώσουν προσφορές, με ώρα λήξης επίδοσης των προσφορών την 10:00 π.μ., στην Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού κατατέθηκε χειρόγραφο υπόμνημα των εργοληπτικών επιχειρήσεων, στο οποίο αναφέρεται ότι, **«οι κάτωθι υπογεγραμμένοι Ε.Δ.Ε. δεν συμμετέχουμε σήμερα στην εν λόγω δημοπρασία του Δήμου Παπάγου-Χολαργού λόγω απεργίας του κλάδου μας»**. Το χειρόγραφο υπογράφεται από δέκα (10) Ε.Δ.Ε.

Κατόπιν αυτού και εφόσον δεν κατατέθηκε καμία προσφορά μέχρι τη λήξη της ώρας επίδοσης, ο διαγωνισμός απέβη άγονος.

8. Σύμφωνα με το άρθρο 22 του Ν.3669/08 και το άρθρο 18 της διακήρυξης, ο διαγωνισμός δύναται να διεξαχθεί σε νέα ημερομηνία και ώρα που θα οριστεί από την Προϊσταμένη Αρχή.
9. Την υπ' αριθ. **85/2016** (ΑΔΑ: ΩΩΖ50Ξ1-186) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης νέας ημερομηνίας διεξαγωγής του διαγωνισμού του έργου με τίτλο: **«ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΟΥ & ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ»**.

Η ημερομηνία αυτή είναι η **2 Ιουνίου 2016, ημέρα Πέμπτη**.

10. Ο διαγωνισμός διεξήχθη στις **2/6/2016** ενώπιον τις αρμόδιας Επιτροπής, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. **19/2016** Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και **38α/2016** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Υποβλήθηκαν οι ακόλουθες Οικονομικές Προσφορές:

- α) **«ΑΦΟΙ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΙ Ο.Ε.»**, Περικλέους 8, 15561 Χολαργός, με ποσοστά έκπτωσης $E_A=62\%$, $E_B=61\%$, $E_\Gamma=61\%$, $E_\Delta=62\%$, $E_E=62\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=63\%$, $E_Z=63\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=65\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωση $E_{\text{Μέση}}=0,6249$.
- β) **«ΚΑΤ ΚΑΤΑΣΚΕΥΣΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Τ.Ε.»**, Φορμίωνος 158, 16231 Βύρνας, με ποσοστά έκπτωσης $E_A=55\%$, $E_B=50\%$, $E_\Gamma=50\%$, $E_\Delta=55\%$, $E_E=50\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=56\%$, $E_Z=56\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=89\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωση $E_{\text{Μέση}}=0,5413$.
- γ) **«Ν.ΠΑΠΟΥΤΕΣ-Κ.ΜΕΓΓΟΣ Ο.Ε.»**, Μήλου 3, 15127 Μελίσσια, με ποσοστά έκπτωσης $E_A=57\%$, $E_B=57\%$, $E_\Gamma=57\%$, $E_\Delta=57\%$, $E_E=57\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=57\%$, $E_Z=57\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=57\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωση $E_{\text{Μέση}}=0,5700$.
- δ) **Κ/Ξ:«Ι.ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ-Γ.ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ»**, Μανδηλαρά 58, 17455 Άλιμος, με ποσοστά έκπτωσης $E_A=50\%$, $E_B=49\%$, $E_\Gamma=41\%$, $E_\Delta=43\%$, $E_E=45\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=50\%$, $E_Z=41\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=45\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωση $E_{\text{Μέση}}=0,4489$.
- ε) **«ΑΝΔΡΕΑΣ ΒΡΥΩΝΗΣ»**, Ιουλιανού 56, 10434 Αθήνα, με ποσοστά έκπτωσης $E_A=49\%$, $E_B=49\%$, $E_\Gamma=51\%$, $E_\Delta=51\%$, $E_E=50\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=54\%$, $E_Z=50\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=80\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωση $E_{\text{Μέση}}=0,5119$.
- στ) **«ΕΝ.ΕΤ.ΕΡ.»** Διγ.Ακρίτα & Κυπρίων Αγωνιστών 24, 16451 Αργυρούπολη, με ποσοστά έκπτωσης $E_A=51\%$, $E_B=52\%$, $E_\Gamma=51\%$, $E_\Delta=52\%$, $E_E=51\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=53\%$, $E_Z=50\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=52\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωση $E_{\text{Μέση}}=0,5130$.
- ζ) **«ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΕΝΕΡΗΣ»**, Γ Ορεινής Ταξιαρχίας 15, 15772 Ζωγράφου, με ποσοστά έκπτωσης $E_A=37\%$, $E_B=38\%$, $E_\Gamma=37\%$, $E_\Delta=38\%$, $E_E=37\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=38\%$, $E_Z=37\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=38\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωση $E_{\text{Μέση}}=0,3736$.
- η) **«ΤΕΡΕΤΡΟΝ ΔΙΑΤΡΗΣΗ Α.Ε.»**, Ηρώων Πολυτεχνείου 2, 18863 Πέραμα, με ποσοστά έκπτωσης $E_A=58\%$, $E_B=58\%$, $E_\Gamma=58\%$, $E_\Delta=58\%$, $E_E=58\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=58\%$, $E_Z=60\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=58\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωση $E_{\text{Μέση}}=0,5868$.
- θ) **«ΣΑΒΒΑΣ ΚΑΠΕΛΛΑΚΟΣ»**, Σουλίου 14, 14343 Ν.Χαλκηδόνα, με ποσοστά έκπτωσης $E_A=63\%$, $E_B=64\%$, $E_\Gamma=63\%$, $E_\Delta=64\%$, $E_E=64\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=64\%$, $E_Z=63\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=68\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωση $E_{\text{Μέση}}=0,6353$.

- ι) «**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΛΛΙΟΣ**», Ευελπίδων 31, 11362 Αθήνα, με ποσοστά έκπτωσης $E_A=45\%$, $E_B=46\%$, $E_\Gamma=45\%$, $E_\Delta=44\%$, $E_E=46\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=47\%$, $E_Z=44\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=45\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωσηση $E_{\text{Μέση}}=0,4538$.
- ια) «**ΔΙΑΓΟΡΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΡΟΔΟΥ**», Αλ. Ελλήνων 12, 85100 Ρόδος, με ποσοστά έκπτωσης $E_A=46\%$, $E_B=46\%$, $E_\Gamma=46\%$, $E_\Delta=46\%$, $E_E=46\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=46\%$, $E_Z=46\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=46\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωσηση $E_{\text{Μέση}}=0,4600$.
- ιβ) «**ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.**», Βασ. Ηρακλείου 20, Αθήνα, με ποσοστά έκπτωσης $E_A=54\%$, $E_B=54\%$, $E_\Gamma=54\%$, $E_\Delta=54\%$, $E_E=54\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=54\%$, $E_Z=50\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=54\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωσηση $E_{\text{Μέση}}=0,5263$.

Χαμηλότερη οικονομική προσφορά κατέθεσε ο «ΣΑΒΒΑΣ ΚΑΠΕΛΛΑΚΟΣ» με ποσοστά έκπτωσης $E_A=63\%$, $E_B=64\%$, $E_\Gamma=63\%$, $E_\Delta=64\%$, $E_E=64\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=64\%$, $E_Z=63\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=68\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωσηση $E_{\text{Μέση}}=0,6353$.

Ωστόσο, έπειτα από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων από την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού:

Η οικονομική προσφορά του «**ΣΑΒΒΑΣ ΚΑΠΕΛΛΑΚΟΣ**» κρίθηκε **απαράδεκτη** διότι, στην υπεύθυνη δήλωση η οποία ζητείται σύμφωνα με το άρθρο 22.2 της διακήρυξης, δεν μνημονεύονται λεπτομερώς όλες οι υποπεριπτώσεις του εν λόγω άρθρου. Συγκεκριμένα, ο διαγωνιζόμενος αναγράφει μεν ότι «Δεν έχω καταδικαστεί αμετάκλητα για αδικήματα όπως αυτά αναφέρονται στην περίπτωση 2 της παραγρ. 22 της Διακήρυξης», όμως μετά προσθέτει «ήτοι...» και συνεχίζει αναφέροντας τις υποπεριπτώσεις του εν λόγω άρθρου περιληπτικά, χωρίς αναφορά στις αντίστοιχες διατάξεις.

Επί πλέον, για την υποπερίπτωση γ: «απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων», αναφέρει «για απάτη» παραλείποντας την υποπερίπτωση στ: «απάτη (386-388 Π.Κ.)»

Κατόπιν τούτου, υποβλήθηκε ερώτημα στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου, η οποία με το από 8-6-2016 Υπηρεσιακό της Σημείωμα απάντησε ότι, η υπεύθυνη δήλωση του Σάββα Καπελλάκου «είναι ασαφής άλλως ελλιπής, αφού δεν προσδιορίζει επακριβώς όλες τις περιπτώσεις, που ορίζει το άρθρο 22 παρ. 2 της διακήρυξης του διαγωνισμού». Έπειτα από τα ανωτέρω, σύμφωνα με το Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, χαμηλότερη έγκυρη οικονομική προσφορά είχε καταθέσει η εργοληπτική επιχείρηση «ΑΦΟΙ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΙ Ο.Ε.», με ποσοστά έκπτωσης $E_A=62\%$, $E_B=61\%$, $E_\Gamma=61\%$, $E_\Delta=62\%$, $E_E=62\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=63\%$, $E_Z=63\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=65\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωσηση $E_{\text{Μέση}}=0,6249$.

Το Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού τέθηκε για ενημέρωση των διαγωνιζομένων από τις 8-6-2016 σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 14469/8-6-2016 Ανακοίνωση της Προέδρου της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.

11. Στις 10-6-2016 υποβλήθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 14757/10-6-2016 **ένσταση** του Σάββα Καπελλάκου κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού.

Επιπρόσθετα, με το υπ' αρ. πρωτ. 15674/17-6-2016 έγγραφό του, κατέθεσε προς το Δημοτικό Συμβούλιο και την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Παπάγου-Χολαργού το υπ' αριθ. πρωτ. 131717/14-6-2016 Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου του.

Κατόπιν τούτου, στις 17-6-2016 υποβλήθηκε νέο ερώτημα στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου, η οποία με το από 17-6-2016 Υπηρεσιακό της Σημείωμα απάντησε, εκτός των άλλων, ότι, «....η μεταγενέστερη προσκομιδή αντιγράφου ποινικού μητρώου από το μειοδότη, από το οποίο προκύπτει ότι δεν έχει τελέσει κάποιο ή κάποια από τα αδικήματα του αρ. 22 παρ. 2 διακήρυξης αίρει οποιαδήποτε ασάφεια μπορεί να είχε η υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση, και ως εκ τούτου συμπεραίνεται ότι η υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση δεν ήταν ψευδής ή ανακριβής, και πληρούνταν ουσιαστικά οι προϋποθέσεις του αρ. 22 παρ. 2 κατά την υποβολή της».

Επομένως, γνώμη της Επιτροπής είναι ότι η ένσταση πρέπει να γίνει δεκτή.

Συνεπώς, χαμηλότερη έγκυρη οικονομική προσφορά είναι η προσφορά της εργοληπτικής επιχείρησης «ΣΑΒΒΑΣ ΚΑΠΕΛΛΑΚΟΣ με ποσοστά έκπτωσης $E_A=63\%$, $E_B=64\%$, $E_\Gamma=63\%$, $E_\Delta=64\%$, $E_E=64\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=64\%$,

$E_Z=63\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=68\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωση $E_{\text{Μέση}}=0,6353$.

12. Η συνολική δαπάνη του έργου κατά την προσφορά ανέρχεται σε **€ 58.149,68** πλέον ΦΠΑ **24%** **€ 13.955,92** δηλαδή συνολικό ποσό σύμβασης **€ 72.105,60**.
13. Αρμόδιο όργανο, για την εξέταση της ένστασης, την έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και την ανάδειξη αναδόχου για την εκτέλεση του ανωτέρω έργου, είναι η **Οικονομική Επιτροπή**, σύμφωνα με:
- Τον Ν. 3852/2010 (Καλλικράτης), άρθρο 72, παράγραφος 1, περίπτωση ε και παράγραφος 4.
 - Το Π.Δ. 171/1987, άρθρο 6 παρ. 5, σε συνδυασμό με την εγκύκλιο με αρ. 6 του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, με αρ. πρωτ. 2067/14-1-11.
 - Τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 27 παρ. 1 του Ν. 3669/2008, σε συνδυασμό με το άρθρο 3 παρ. 5 του Π.Δ. 171/87.

Η Οικονομική Επιτροπή καλείται να αποφασίσει επί της υπ'αριθ. πρωτ. **14757/10-6-2016 ένστασης** κατά του Πρακτικού Διενέργειας Διαγωνισμού και για την ανάδειξη μειοδότη του έργου.

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε την Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της :

- Την εισήγηση της προέδρου.
- Την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

α. **Κάνει Δεκτή** την υπ'αριθ. πρωτ. 14757/10-6-2016 **ένσταση** της Εργοληπτικής Επιχείρησης **«ΣΑΒΒΑΣ ΚΑΠΕΛΛΑΚΟΣ»**, κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, του έργου με τίτλο **«ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΑΜΦΙΘΕΑΤΡΟΥ & ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ»**.

β. Αναδεικνύει **Μειοδότη** του ανωτέρω Έργου, την Εργοληπτική Επιχείρηση **«ΣΑΒΒΑΣ ΚΑΠΕΛΛΑΚΟΣ»**, με ποσοστά έκπτωσης $E_A=63\%$, $E_B=64\%$, $E_\Gamma=63\%$, $E_\Delta=64\%$, $E_E=64\%$, $E_{\Sigma\Gamma}=64\%$, $E_Z=63\%$ επί των ομάδων εργασιών και $E_{\text{απολ}}=68\%$ επί των απολογιστικών εργασιών και μέση τεκμαρτή έκπτωση $E_{\text{Μέση}}=0,6353$. Η συνολική δαπάνη του έργου ανέρχεται σε **€ 58.149,68** πλέον ΦΠΑ **24%** **€ 13.955,92** δηλαδή συνολικό ποσό σύμβασης **€ 72.105,60**.

Αφού συντάχθηκε η παρούσα, υπογράφεται όπως ακολουθεί.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ANNA – MARIA ΤΣΙΚΡΙΚΩΝΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Γεωργία Αρβανίτη – Φραγκή.
2. Βασιλική Μπουφούνου
3. Αγλαΐα Σουρανή
4. Αθανάσιος Αυγουρόπουλος

