

Protocol Municipality Papagou - Xolargos

Από: zoe spirou <info@zoespirou.com>
Αποστολή: Κυριακή, 14 Μαΐου 2023 11:15 μμ
Προς: Χ Anagnostopoulou; protocol@dpapxol.gov.gr
Θέμα: ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ με αρ. 103/2023 ΓΙΑ ΤΟΝ «Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για τη μελέτη βρεφονηπιακού σταθμού
Συνημμένα: ΕΝΣΤΑΣΗ .docx

Καλημέρα σας.

Συνημμένη ένσταση κατά της απόφασης με αρ. 103/2023.

Παρακαλούμε όπως πρωτοκολληθεί και κοινοποιηθεί στην κ Αναγνωστοπούλου.

Ευχαριστώ,

εκ μέρους των

Ζωή Σπύρου, Πανωραία Ελένη Χρυσανθοπούλου

Zoe Spirou

Architect N.T.U.A.

tel: +30 693 9094 789

www.zoespirou.com

**ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ με αρ. 103/2023 ΓΙΑ ΤΟΝ «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ
Διαγωνισμό Προσχεδίων για τη μελέτη βρεφονηπιακού σταθμού επί της
οδού Βενιζέλου, στο Ο.Τ. 188Ζ της Κοινότητας Παπάγου».**

14-5-2023

Αθήνα

Αγαπητοί,

Είμαστε υποχρεωμένοι σύμφωνα με την

Υπουργική Απόφαση Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021

ΦΕΚ 2239/Β/31-5-2021

«Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των
διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων».

Να υποβάλλουμε ένσταση κατά της διαδικασίας κρίσης και την 103/2023 Απόφαση
Οικονομικής Επιτροπής που αφορά την έγκριση του Πρακτικού της Κριτικής
Επιτροπής και την απονομή βραβείων και επαίνων.

Γιατί:

1. Δεν συντάχθηκε συγκριτικός πίνακας αξιολόγησης και βαθμολογίας με βάση τα ίδια δεδομένα και κριτήρια, όπως προστάζει ο παραπάνω νόμος, άρθρο 12
«...Κατά το 2ο στάδιο, η κριτική επιτροπή εξετάζει τις υποβληθείσες μελέτες που έχουν γίνει αποδεκτές προς κρίση, καταγράφοντας τις παρατηρήσεις της για τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα εκάστης. Ακολούθως προχωρεί στη συγκριτική εξέτασή τους και προβαίνει στη σύνταξη πίνακα κατάταξης των μελετών κατά σειρά επιτυχίας, ο οποίος υπογράφεται από τα μέλη της επιτροπής...»
2. Σύμφωνα με τα πρακτικά της διαδικασίας αξιολόγησης έστω και μετά τον αποκλεισμό κάποιων μελετών που δεν πληρούσαν ικανοποιητικά κριτήρια, οι μελέτες δεν εξετάστηκαν ισότιμα, κριθείσες σε ποσοστιαία βάση επί των κριτηρίων αξιολόγησης, παρά εμφανίστηκαν ξαφνικά στο τέλος οι υποψήφιοι για βράβευση μελέτες χωρίς να έχει προηγηθεί συγκριτική αξιολόγηση, με αποτέλεσμα οι παρατηρήσεις των βραβευθέντων μελετών να είναι περισσότερες από τις άλλες.
3. Δεν κρίνεται ικανοποιητικός ο λόγος αποκλεισμού του Γ' βραβείου, λόγω της ιδιότητας του β' μέλους που δεν είναι αρχιτέκτων μηχανικός, αφού η συμμετοχή είναι έγκυρη και μόνον με το ένα μέλος που είναι και μπορεί απλώς να διαγραφεί το ένα. Αντίστοιχο θέμα παρουσιάστηκε στον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό της ΔΕΗ και λύθηκε με αυτόν τον τρόπο.
4. Μελέτες λοιπόν που βραβεύθηκαν έχουν υπερβολικά πολλές παρατηρήσεις, ενώ σε κάποιες δεν πληρούνται ζητήματα προσανατολισμού και κτιριολογικού προγράμματος.

Ζητάμε την επαναξιολόγηση των υποβληθείσων μελετών, την σύνταξη και δημοσιοποίηση συγκριτικού πίνακα βαθμολογίας επί των κριτηρίων που ετέθησαν.

Παρακαλούμε όπως η ένσταση αυτή πρωτοκολληθεί το πρωί της Δευτέρας 15 Μαΐου.

Να σημειωθεί ότι το mail αυτό απεστάλη εντός προθεσμίας.

Εργαστήριο Αρχιτεκτονικής

ΕΥΤΟΠΙΑ

Ζωή Σπύρου, Αρχ. Μηχ. ΕΜΠ

Πανωραία-Ελένη Χρυσανθοπούλου, Αρχ. Μηχ. ΕΜΠ

Κυριαζή 6-8

14562 Κηφισιά

eutopianarra@gmail.com